

Parenting Styles, Career Decision Self-Efficacy, and Career Exploration Behavior in Vocational High-School Students

Melly Preston and Rose Mini Agoes Salim

Fakultas Psikologi
Universitas Indonesia

As an adaptive behavior, career exploration needs to be developed in vocational students who have difficulty in getting a job. The more career-related information obtained, the more likely it is for them to find the right job or the one that has the desired impact. To develop career exploration behavior in vocational students, it is necessary to know the factors that play a role in improving career exploration behavior. This study examined the mediating role of career decision self-efficacy in the relationship between parenting styles and career exploration behavior. Participants in this study were 824 senior vocational high school students from nine schools in Jakarta and Depok. The Parental Authority Questionnaire, Career Decision Self-Efficacy Scale-Short Form, and Career Exploration Survey were used to measure parenting styles, career decision self-efficacy and career exploration behavior. The results showed that career decision self-efficacy fully mediated the influenced of authoritative parenting styles in mothers and fathers on career exploration behavior in vocational students. Interestingly, the authoritarian parenting style was also found to have a positive and significant influence on career exploration behavior in vocational students. The implication and limitation are discussed.

Keywords: career decision self-efficacy, career exploration behavior, parenting styles, vocational high-school students

Received 4 March 2019; Accepted 21 July 2019; Published 25 October 2019.

Vocational school is a school aimed at preparing the students to be able to work immediately after they graduate. To achieve this objective, vocational school provides a program of expertise, competency skills, and internship experiences (Direktorat Sekolah Menengah Kejuruan Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2018). Therefore, vocational school is expected to be a way to control the unemployment rate and to prevent the unemployment problem in the future in Indonesia (Christiyaningsih & Putri, 2017). However, ironically, based on *Badan Pusat Statistik Indonesia* (Central Statistics Bureau of Indonesia) survey, vocational school graduates were the major contributor to unemployment rates among graduates from other educational levels from 2017 to 2018 (Badan Pusat Statistik [BPS], 2018a, 2018b).

This problem can be a depiction of the difficulty in making a career decision, especially a career that fit ourselves and produces the desired impact. The

rapid development of technology and the start of the industrial 4.0 era made many types of jobs become no longer needed because they switched to machine utilization. On the other hand, there are various new jobs emerged, that require the skills acquired by vocational students. The Ministry of Industry of Indonesia is currently preparing human resources through vocational education as an effort to face the industrial 4.0 era (Kementerian Perindustrian Republik Indonesia, 2018). Thus, to overcome or prevent further unemployment problems, besides improving skills, vocational students need to increase the employment or career information currently available and fit themselves.

The act of searching for career-related information is called career exploration behavior. As with other aspects of child development, career development is influenced by students' closest environment, which is their parents (Papalia et al., 2008). Moreover, as a behavior, career exploration is also influenced by students' confidence in their ability to perform the necessary tasks to make a career decision, such as self-appraisal and obtain career information (Kanten et al., 2016). Therefore, this study examined the influence of

Correspondence concerning this article should be addressed to Melly Preston, Fakultas Psikologi, Universitas Indonesia, Jl. Margonda Raya Kota Depok 16424. E-mail: prestonmelly@gmail.com

parenting styles on career exploration behavior and how this relationship was mediated through career decision self-efficacy (CDSE).

Career Exploration Behavior

In the Career Self-Management model, career-exploration behavior is a form of adaptive behavior. Adaptive behavior itself is the behavior that people apply to direct their education and career development, both in general and stressful conditions (Lent & Brown, 2013; Lent et al., 2016). Considering the condition of vocational students being quite challenging, where they are expected to become qualified human resources and their duty to find out about career information, adaptive behavior such as career exploration behavior will greatly foster their career development.

Career exploration behavior is behavior carried out with intentions and is intended to obtain information about work or organization in order to make career-related decisions (Stumpf et al., 1983). There are four components of career exploration behavior which are: (1) where people explore or the source; (2), how people explore (systematic or random way); (3) how much people explore or the frequency; and (4) what people explore or the focus of exploration (Jiang et al., 2019; Stumpf et al., 1983). There are two main sources of information about careers: (1) self; and (2) environment. Self-exploration includes activities such as exploring interests, values, and individual experience as a form of reflection on their career choices and getting a deeper understanding of these choices. Environmental exploration includes activities to find out and analyze a variety of career choices, as well as gather information about work, organization, or industry related to career decisions that are more well-informed (Sawitri & Dewi, 2015, as cited in Kanten et al., 2016). Self and environmental exploration play an important role in helping individuals find more suitable employment opportunities and overcoming difficulties and challenges in adolescent career transition (Guan et al., 2015).

Individuals can explore themselves or the environment in a systematic and deliberate or a random way. Systematic exploration can lead to more positive results (Stumpf et al., 1983). Moreover, the more often individuals seek information about careers, the more career information that can be taken into consideration in making career decisions (Stumpf et al., 1983). Thus, the results of career exploration behavior can lead to better career decisions or career that have a beneficial impact.

Parenting Styles, Career Decision Self-Efficacy, and Career Exploration Behavior

Based on Bandura's theory of reciprocal determinism, which became the basis of the Career Self-Management model, students' environmental and personal factors can influence their career exploration (Lent & Brown, 2013; Lent et al., 2016). In the relation of adolescence developmental stage, parents remain the ones who play a major role in their children's career development, although the social sphere is increasingly expanding and more interacting with friends. Parents is also a factor that is much tested for its relevance to children's career development (Buhl et al., 2017; Dietrich & Salmela-Aro, 2013; Garcia et al., 2015; Guan et al., 2015; Guan et al., 2016).

Among the factors associated with parents, parenting style is a broader factor that includes parents' attitudes and behaviors. Parenting style is a collection of attitudes that parents communicate to children and create an emotional climate where parenting behavior is expressed (Darling & Steinberg, 1993). Of the three types of parenting style, authoritative parenting is widely found to have a positive effect on various aspects of children's development, including career development. Authoritarian and permissive parenting generally have negative impacts on adolescent career development. However, these results can differ depending on factors such as culture and gender (Lease & Dahlbeck, 2009; Sovet & Metz, 2014).

Based on several previous studies summarized by Dietrich and Salmela-Aro (2013) and Buhl et al. (2017), parents who adopt authoritative parenting style and concern with parent-child relationships generally provide conditions that help their child's career exploration and school-to-work transition. Meanwhile, parents who adopt authoritarian parenting style (show less warmth or affection, too involved and demanding) generally have a negative influence on children's career exploration (Biddle, 2016; LeBlanc, 2018). Conversely, parents who are less involved, less demanding of maturity and control of children's behavior that characterizes permissive parenting tend to have a two-way effect because children are free to explore but less directed.

Many studies examined parents influence as one unit or only the influence of mothers in child development (Chao & Tseng, 2002). However, in Indonesia and many other east cultured countries, father and mother are perceived to have different roles in nurturing children and therefore might also have different influence on their child's career development.

In addition, with many families where the fathers work and the mothers take care of children, the support that fathers and mothers can provide for their child's career development can also be different.

Fathers are generally perceived as those who control children's behavior and make decisions in the family, while the mother provides affection (Bornstein, 2012). In a study conducted by Schultheiss et al. (2001), both fathers and mothers were reported to provide support to their child's career development. However, the form and level of support provided were different. Mothers reported to give more emotional support, emphasizing the importance of completing education, and financial aspects in choosing a career, while fathers gave more financial, information, and esteem support (the feeling of being pushed to perform up to one's potential, confidence in their abilities, experiencing freedom regarding exploration and decision making, being maintained to be responsible for one's decision). Many adolescents also reported that their father is the most influential person in their career decision making than their mothers (Schultheiss et al., 2001). Based on the differences reported between father and mother in the child's career development, this study examined the effect of parenting styles from father and mother separately on their child's career exploration behavior.

In relation to personal factors, many studies have focused on CDSE because of their central role in the success of individual career development (Guan et al., 2016; Lent et al., 2016), including in career exploration (Kanten et al., 2016; Jiang et al., 2019). Moreover, in the Career Self-Management model, CDSE is also a core factor that connects the influence of environmental factors on adaptive career behavior (Lent & Brown, 2013).

CDSE is the degree of one's belief that they can successfully perform the necessary tasks related to making career decisions (Lent & Brown, 2013). When individuals have high CDSE, they tend to show behaviors that help their career decision-making processes such as finding out about their interests and talents, various types of jobs or specific jobs, making career planning, making career goals, and trying to solve problems related to their career (Lent et al., 2016). In other words, the higher the CDSE possessed by adolescents, the higher the tendency for the emergence of career exploration behavior.

Many studies also found that CDSE can be influenced by parenting styles. These studies results lead to the expected effect of each parenting styles on CDSE and further to career exploration behavior in

this study. Studies showed that adolescents who perceive their parents to adopt authoritative parenting have high CDSE (Buhl et al., 2017; Preston & Salim, 2019; Sianipar & Sawitri, 2015), and thus it is expected that authoritative parenting would influence career exploration behavior through CDSE. The results of research on the influence of authoritarian parenting styles tend to vary. Preston and Salim (2019) and Laensadi and Salim (2017) found that authoritarian parenting styles do not influence CDSE in adolescents in Indonesia. Meanwhile, Sovet and Metz (2014) found the influence of authoritarian parenting on CDSE in adolescents in Korea. This difference is likely due to differences in perceptions of authoritarian parenting among adolescents in Indonesia and Korea. Sovet and Metz (2014) revealed that the demands for obedience, control, and strictness from authoritarian parents were accepted by Korean adolescents because they were considered beneficial for their academic and career advancement. However, this acceptance and perception are not shared by adolescents in Indonesia, and therefore authoritarian parenting does not affect the CDSE. Lastly, for permissive parenting style, studies showed no effect of permissive parenting style on CDSE in Indonesia nor in Western countries (Laensadi & Salim, 2017; Lease & Dahlbeck, 2009; Preston & Salim, 2019). Therefore, in this study, it is expected that permissive parenting would have no effect on career exploration behavior indirectly through CDSE.

Based on the theory and research mentioned above, the authors predict that CDSE will mediate the influence of father and mother parenting style on career exploration behavior of vocational students. Specifically, there are six hypotheses in this study.

Hypothesis 1. CDSE mediates the influence of authoritative parenting style from fathers on career exploration behavior of vocational students.

Hypothesis 2. CDSE mediates the influence of authoritarian parenting style from fathers on career exploration behavior of vocational students.

Hypothesis 3. CDSE did not mediate the influence of permissive parenting style from fathers on career exploration behavior of vocational students.

Hypothesis 4. CDSE mediates the influence of authoritative parenting style from mother on career exploration behavior of vocational students.

Hypothesis 5. CDSE mediates the influence of autho-

ritarian parenting style from mother on career exploration behavior of vocational students.

Hypothesis 6. CDSE did not mediate the influence of permissive parenting style from mother on career exploration behavior of vocational students.

Method

Procedure and Participants

This study was quantitative, non-experimental research. The sampling technique used was convenience sampling. Data collection was conducted in October 2018 after obtaining permission from the school and participants who stated their willingness through informed consent. Participants filled out questionnaires containing items of research instruments in a classical manner in the classroom.

Participants in this study came from nine vocational schools with different majors in Jakarta and Depok. The initial number of participants was 956 12th grade students. After going through the screening process to capture incomplete data or participants who did not fill in the questionnaire seriously (based on the authors' observations and participant answer patterns), the final number of participants was 824 vocational students. Participants age range between 16 and 20 years ($M = 17$ years old, $SD = 1$ year old) with an almost equal proportion of men and women (51.8% males and 48.2% females).

Instruments

This study used three instruments, which are: (1) Career Exploration Survey (CES); (2) Parental Authority Questionnaire (PAQ); and (3) Career Decision Self-Efficacy Scale-Short Form (CDSES-SF). The authors have got permission to adapt these instruments by the respective authors or researchers. The items in the CES and PAQ are adapted through a translate and back-translated process. The translation process begins with translating CES and PAQ into Bahasa Indonesia, with some modifications to adjust the items with the characteristics of participants. After that, the translation and modification results are translated back into English by translators or English Literature students. The results are then given to experts (lecturers in the field of career development and human development) for the expert judgment process. Whereas, the CDSES-SF used in this study was obtained from Sawitri (2009)

who had conducted an adaptation and reliability validity test for CDSES-SF. Here is a more detailed description of the three instruments.

Career Exploration Survey (CES). To measure career exploration behavior, this study used four subdimensions from the CES developed by Stumpf et al. (1983), namely: (1) environment exploration (six items); (2) self-exploration (five items); (3) intended-systematic exploration (three items); and (4) frequency (one item). The subdimension measures the extent to which career exploration behavior has been carried out by participants over the past three months. Response are collected using 5-points Likert Scale ranging from 1 (*never*) to 5 (*often*) that indicates the frequency or how often participants perform career exploration. The higher the mean score, the more frequent participant perform career exploration. Examples of CES items are "Mencoba peran kerja tertentu untuk melihat apakah saya menyukainya." and "Mengajak diskusi orang yang berpengalaman di bidang karier yang saya inginkan." The results of the validity test using Confirmatory Factor Analysis (CFA) show that all items in each subdimension are valid with a loading factor varying from 0.55 - 1.48 with *Comparative Fix Index (CFI) = 0.97*, *Goodness of Fit Index (GFI) = 0.95*, *Normed Fit Index (NFI) = 0.96*, and *Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.06*. The overall Cronbach Alpha score was .836. These results indicated that CES is a valid and reliable measurement.

Parental Authority Questionnaire (PAQ). PAQ (Buri, 1991) consists of three dimensions that measure three types of parenting, namely: (1) authoritative; (2) authoritarian; and (3) permissive, based on participants' perceptions of parenting behavior of each father and mother. Each dimension consists of 30 items, so the total number of PAQ items is 60 items. Response are collected using 5-points Likert Scale ranging from 1 (*strongly disagree*) to 5 (*strongly agree*). PAQ scores indicate the level of participant agreement on statements regarding paternal and maternal parenting behaviors that represent each dimension. Examples of PAQ items are "Seiring saya tumbuh besar, Ayah saya sering memberi tahu saya secara persis apa yang ia harapkan dari saya dan bagaimana ia menginginkan saya melakukannya." and "Ibu saya selalu menganjurkan untuk berdiskusi setiap saya merasa bahwa ada peraturan keluarga dan batasan-batasan yang tidak masuk akal." The item was adapted into Bahasa Indonesia and tested for its validity and reliability. The results of CFA on the father scale showed the factor loading score ranges from 0.55 - 0.81 with $CFI = 0.94$, $GFI = 0.88$, $NFI = 0.92$, and $RMSEA = 0.08$. Whereas on the

mother scale, the results of the validity test showed the factor loading scores ranges from 0.55 - 1.00 with $CFI = 0.92$, $GFI = 0.86$, $NFI = 0.91$, and $RMSEA = 0.09$. The Cronbach Alpha score was .679 on father scale and .863 on mother scale. These results showed that PAQ is a moderately valid and reliable measurement.

Career Decision Self-Efficacy Scale-Short Form (CDESES-SF). CDESES-SF (Taylor & Betz, 1983; Buyukgoze-Kavas, 2014) consists of 25 items in five subscales, namely: (1) Self-Appraisal; (2) Gathering Occupational Information; (3) Making Plans; (4) Choosing Goals; and (5) Problem-solving. CDESES-SF was first adapted into Bahasa Indonesia by Sawitri (2009). Responses are obtained through six scale points that range from 1 (*very unconfident*) to 6 (*very confident*) which showed the respondent's level of confidence in their ability to perform the necessary task in making career decision. Examples of CDESES-SF items are "Mencari tahu tren karir 10 tahun yang akan datang." and "Secara akurat menilai kemampuan yang saya miliki.". The results of the CFA showed that 20 of the 25 items in the CDESES-SF are valid with a factor loading range from 0.22 to 0.60 (t -values > 1.96). The Cronbach Alpha score was .803. These results indicated that CDESES-SF is a valid and reliable measurement.

Data Analysis

Data analysis was carried out in two stages: (1) preliminary analysis; and (2) main analysis. The preliminary analysis consists of a descriptive analysis that intended to describe participant level of career exploration behavior, CDSE, and perception on their father and mother parenting styles; correlational test using Pearson Correlation to test the relationship between each variable; and assumption test to test the feasibility of the data before performing the main analysis. The main analysis was conducted to test the research hypothesis which was carried out using regression techniques using macro PROCESS from Hayes model number 4 (simple mediation model) and International Business Machines Corporation (IBM) Statistical Product and Service Solutions (SPSS) 24 software.

Results

Preliminary Analysis

Table 1 shows the mean scores, standard deviations, and correlations between variables. As predicted,

authoritative parenting has the highest correlation with CDSE and career exploration behavior, both in the father ($r = .31, p = .000$) and mother ($r = .29, p = .000$). CDSE was also correlated positively and significantly with career exploration behavior ($r = .37, p = .000$). These results indicated that the more father and mother applied authoritative parenting (based on participant perceptions), the more participants felt confident in their abilities in making career decisions and also the more often they did career exploration, and vice versa.

Assumption Testing

The assumptions test was conducted by testing the residual normality, multicollinearity, and homoscedasticity. Residual normality that tested using Kolmogorov-Smirnov One-Sample technique ($Z = 0.02, p = .20$ with Lilliforce Significance Correction) and Shapiro-Wilk Smirnov ($Z = 0.99, p = .40$) shows that the residuals data or the errors between observed and predicted values are normally distributed. The multicollinearity test using the Variance Inflation Factor (VIF) values showed VIF scores ranging from 1.15 to 2.48 for all research variables. This score indicates that there is no multicollinearity in the data. In other words, the predictor variables in this study are not highly correlated with each other. Finally, the homoscedasticity test is performed using a scatterplot residual graph. From the scatterplot analysis, it can be concluded that no particular pattern was formed, so the data is homoscedastic. Based on the results of the assumptions above, it can be concluded that the data meet the requirements for a regression test.

Main Analysis

Table 2 shows the regression results conducted using Hayes's macro PROCESS model 4 to test the hypotheses. Simultaneously, the three parenting styles from father and mother and CDSE contributed 22% to the variance score of career exploration behavior ($F = 32.41, p = .00, R^2 = .22$), in which the contribution of parenting style from father and mother was 15%, while CDSE is 7% on the variance score in career exploration behavior. To make it easier to understand the mediating role of CDSE, the explanation is divided by each parent.

For father parenting, CDSE was found to fully mediates the influence of authoritative parenting on career exploration behavior ($b_{indirect\ effect} = 0.03, p = .002$). This indicates that authoritative parenting influence career exploration behavior through its effect on CDSE which in turn influences the participant's

Table 1

Mean, Standard Deviation, and Intercorrelations of parenting styles (father and mother), CDSE, and CE in Vocational High-School Students

	1	2	3	4	5	6	7	8
F-ATN	—							
F-ATV	0,40***	—						
F-PER	0,27***	0,60***	—					
M-ATN	0,61***	0,28***	0,20***	—				
M-ATV	0,28***	0,55***	0,34***	0,40***	—			
M-PER	0,21***	0,34***	0,51***	0,31***	0,64***	—		
CDSE	0,178**	0,30***	0,18***	0,15***	0,32***	0,22***	—	
CEB	0,29***	0,31***	0,23***	0,26***	0,29***	0,22***	0,37***	—
<i>M</i>	4,05	4,54	4,32	4,22	4,72	4,66	5,00	3,18
<i>SD</i>	0,87	0,79	0,83	0,77	0,73	0,75	0,43	0,55

Note: F-ATN = Authoritarian father, F-ATV = Authoritative father, F-PER = Permissive father, M-ATN = Authoritarian mother, M-ATV = Authoritative mother, M-PER = Permissive mother, CDSE = Career Decision Self-Efficacy, CEB = Career Exploration Behavior; *** $p < 0.001$

Table 2

Regression analysis of Parenting Styles, CDSE, and Career Exploration Behavior

	Total Effect			Direct Effect			Indirect Effect				
	<i>b</i>	SE	<i>p</i>	<i>b</i>	SE	<i>p</i>	<i>b</i>	SE	BootLLCI	BootULCI	<i>p</i>
Father											
Authoritative	0.09**	0.03	.007	0.06	0.03	.073	0.03**	0.01	0.154	0.057	.002
Auhoritarian	0.08**	0.03	.002	0.07***	0.03	.005	0,01	0.01	-0.003	0.031	.107
Permissive	0.03	0.03	.285	0.04	0.03	.190	-0.01	0.01	-0.023	0.011	.502
Mother											
Authoritative	0.09*	0.04	.015	0.05	0.04	.191	0.04***	0.01	0.019	0.073	.000
Auhoritarian	0.05	0.03	.080	0.06*	0.03	.041	-0.01	0.01	-0.026	0.012	.456
Permissive	0.01	0.03	.702	0.00	0.03	.877	0.01	0.01	-0.013	0.031	.409

Note: $F = 32.41$ ***; $R^2 = 22\%$; * $p < .05$; ** $p < .05$; *** $p < .001$

career exploration behavior. Furthermore, it was found that CDSE did not mediate the effect of authoritarian parenting ($b_{indirect}$ effect = 0.01, $p = .107$) nor permissive parenting ($b_{indirect}$ effect = - 0.01, $p = .502$) on career exploration behavior. In details, authoritarian parenting directly influences participant's career exploration behavior (b_{direct} effect = 0.07, $p = .005$), whereas permissive parenting did not affect career exploration behavior either directly or indirectly (b_{direct} effect = 0.03, $p = .285$) Therefore, Hypothesis 1 and Hypothesis 3 were supported, meanwhile Hypothesis 2 was not supported.

The same pattern of results found in mothers, in which CDSE was found to fully mediates the influence of authoritative parenting on career exploration behavior ($b_{indirect}$ effect = 0.04, $p = .000$), and CDSE does not mediate the influence of authoritarian parenting ($b_{indirect}$ effect = - 0.01, $p = .456$) nor permissive parenting ($b_{indirect}$ effect = 0.01, $p = .409$) on career exploration behavior. In addition, authoritarian parenting was also found to have a direct effect on career exploration behavior (b_{direct} effect = 0.06, $p = .191$), but not for permissive parenting (b_{direct} effect = 0.00, $p = .877$).

Therefore, Hypothesis 4 and Hypothesis 6 were supported, meanwhile Hypothesis 5 was not supported.

Discussion

This study examined the relationship between parenting styles, CDSE, and career exploration behavior, specifically the role of CDSE in mediating the influence of father and mother parenting styles on the career exploration behavior of vocational students. The results of the correlation test indicated that father and mother authoritative parenting was the most correlated to CDSE and career exploration behavior. In other words, the more authoritative parenting applied, the higher the CDSE and the more frequent career exploration carried out by vocational students.

From the mediation test, the results showed that CDSE significantly mediated the influence of father and mother authoritative parenting on career exploration behavior, but it did not mediate the influence of other parenting styles from father and mother on

career exploration behavior. In other words, authoritative fathers and mothers increased their children's career exploration behavior through CDSE. These results are in line with previous studies that found parents who nurtured their children with authoritative parenting style or who emphasize autonomy and provide support to children will have a positive impact on children's career development. Vocational students who have enough support and freedom from father or mother will have high self-confidence when faced with tasks to make career decisions so that they are encouraged to explore career (Sianipar & Sawitri, 2015). This increase in CDSE can also be explained through Bandura's theory of four main sources of self-efficacy (Bandura, 2010), specifically the part where parents become a model or examples for their children and the verbal persuasion.

Results also showed that CDSE did not mediate the influence of father and mother authoritarian parenting on the career exploration behavior of vocational students. It was because the authoritarian parenting did not influence CDSE. These results confirm previous research which found that authoritarian parenting had no effect on the CDSE (Laensadi & Salim, 2017; Preston & Salim, 2019). However, authoritarian parenting plays a positive role in improving their child's career exploration behavior, as they were found to have direct and positive influenced on career exploration behavior. These results indicate that authoritarian parenting could increase vocational student of career exploration behavior without influencing student's self-efficacy. This can be related to the incompatibility of the characteristics of authoritarian parenting practice to develop self-confidence in children. As is known, parents who adopt authoritarian parenting tend to limit the freedom of children to do things that are contrary to the expectations of parents and want children to obey the parents' decisions, so that children are more accustomed to following parents than their desires. As a result, a child's confidence in their ability to find out about their selves choose a major or make plans, and solve career-related problems is not fostered. However, children will continue to show career exploration behavior as a form of obedience or to explore careers set by parents, not as a form of self-initiation, parental encouragement, or to explore careers that they want themselves.

This study also found that permissive parenting from both father and mother did not play a significant role in CDSE and career exploration behavior. This study confirmed the previous recent studies that permissive parenting styles had no effect on CDSE

(Laensadi & Salim, 2017; Preston & Salim, 2019). Parents who adopt permissive parenting give children freedom without being accompanied by control and guidance in career exploration. Freedom from parents provides an opportunity for children to find out or try various things, but the lack of direction and guidance from father or mother can make the child's exploration less focused. As a result, vocational students do not get the information or experience needed to increase the self-confidence to perform the tasks needed to make career decisions, including exploring careers.

Conclusion

Overall, this study found that CDSE mediates the influence of authoritative parenting style both from father and mother on career exploration behavior in vocational students. However, CDSE does not mediate the influence of authoritarian and permissive parenting on career exploration behavior, in which authoritarian parenting can influence career exploration behavior directly, while permissive parenting neither influence CDSE nor career exploration behavior.

This study showed the importance of parenting style and CDSE in the career development of vocational students, which have similarly been reported in previous studies. The results of this study can be useful particularly in vocational student career counseling. To resolve the unemployment problem, schools could design a program targeting the students' environment, especially the parents. Schools can hold meetings, seminars, or workshops with parents to train or at least to raise awareness of the importance of parenting practices that characterize authoritative parenting such as providing freedom and autonomy that is accompanied by control and assistance according to children's needs, as well as two-way communication. This pattern of caregiving, complemented by available internship experience for vocational students, will be able to increase the confidence of their students and ultimately be encouraged to carry out career exploration. Furthermore, because this can also be a preventive solution, the earlier awareness and parenting skills are instilled, the more it helps vocational students in finding suitable jobs or careers.

In addition, along with the increasing participation of women in the world of work in Indonesia, fathers in Indonesia are increasingly involved in childcare (van Bemmelen, 2015). Therefore, their influence becomes greater in children's development. This is particularly true in the development of children's careers

because the father's role tends to be perceived as an authority, a place where they can consult for things that are objective (such as career problems) rather than emotional matters (such as problems with a partner/boyfriend) (Chao & Tseng, 2002). These results imply that the role of fathers needs to be more considered and further investigated regarding their effects on the development of adolescents.

Limitation

This study has several limitations. Firstly, the authors did not control parental teamwork influence

on child's career exploration and decision. In nurturing children, fathers and mothers usually have their own roles and styles. However, fathers and mothers also work together, or in other words, they interact with each other in nurturing their children. Therefore, further research is suggested to examine the role of father and mother interactions on their child's career development. Secondly, this study used PAQ which is a self-report measurement to measure parenting styles based on participant's perception. Further research is encouraged to involve parents of the participant directly in measurement to avoid children's biases regarding their parents' parenting style.



Pola Asuh Orangtua, Efikasi-Diri Keputusan Karier, dan Perilaku Eksplorasi Karier pada Siswa Sekolah Menengah Kejuruan

Melly Preston dan Rose Mini Agoes Salim

Fakultas Psikologi
Universitas Indonesia

Sebagai perilaku adaptif, eksplorasi karier perlu dikembangkan pada siswa kejuruan yang mengalami kesulitan dalam mendapatkan pekerjaan. Semakin banyak informasi tentang karier yang diperoleh, semakin mungkin bagi mereka untuk menemukan pekerjaan yang tepat atau pekerjaan yang membawa dampak yang diinginkan. Untuk mengembangkan perilaku eksplorasi karier pada siswa kejuruan, maka perlu diketahui faktor-faktor yang berperan dalam mengembangkan perilaku eksplorasi karier. Studi ini menguji peran efikasi-diri keputusan karier dalam memediasi hubungan antara pola asuh orangtua dan eksplorasi karier. Partisipan dalam studi ini merupakan 824 siswa Sekolah Menengah Kejuruan dari sembilan sekolah di Jakarta dan Depok. Untuk mengukur pola asuh orang tua, efikasi-diri keputusan karier, dan eksplorasi karier, penelitian ini menggunakan *Parental Authority Questionnaire*, *Career Decision Self-Efficacy Scale Short-Form*, dan *Career Exploration Survey*. Hasil uji menunjukkan bahwa efikasi-diri keputusan karier memediasi secara penuh pengaruh pola asuh otoritatif dari ayah dan ibu terhadap eksplorasi karier siswa kejuruan. Menariknya, penelitian ini juga menemukan bahwa pola asuh otoritarian berpengaruh positif terhadap eksplorasi karier siswa kejuruan. Implikasi dan limitasi penelitian didiskusikan.

Kata kunci: efikasi-diri keputusan karier, perilaku eksplorasi karier, pola asuh orangtua, siswa Sekolah Menengah Kejuruan

Masuk 4 Maret 2019; Terima 21 Juli 2019; Terbit 25 Oktober 2019.

Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) merupakan sekolah yang bertujuan untuk menyiapkan lulusannya agar dapat langsung bekerja. Untuk mencapai tujuan tersebut, siswa SMK diberikan program keahlian, kompetensi keahlian dan juga pengalaman magang (Direktorat Sekolah Menengah Kejuruan Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2018). Oleh karena itu, siswa SMK diharapkan dapat menjadi cara untuk mengatasi pengangguran di Indonesia ke depannya (Christiyaningsih & Putri, 2017). Akan tetapi, ironis-nya berdasarkan data Badan Pusat Statistik Indonesia lulusan SMK merupakan penyumbang angka pengangguran tertinggi diantara lulusan dari tingkat pendidikan lain dari tahun 2017 hingga 2018 (Badan Pusat Statistik [BPS], 2018a, 2018b).

Fakta ini dapat menjadi gambaran sulitnya membuat suatu keputusan karier yang baik, yaitu karier yang sesuai dengan diri sendiri dan menghasilkan dampak yang diinginkan. Perkembangan teknologi yang cepat dan dimulainya era industrial 4.0 membuat banyak jenis pekerjaan tidak lagi dibutuhkan karena

sudah beralih menggunakan mesin. Di sisi lain, ada banyak jenis pekerjaan baru yang muncul, yang membutuhkan keterampilan yang diperoleh oleh siswa kejuruan. Menteri Industri saat ini mempersiapkan sumber daya manusia melalui pendidikan kejuruan sebagai usaha untuk menghadapi era industrial 4.0 (Kementerian Perindustrian Republik Indonesia, 2018). Oleh karena itu, untuk mengatasi atau mencegah masalah pengangguran yang lebih lanjut, selain meningkatkan keterampilan, siswa kejuruan juga perlu meningkatkan informasi karier atau pekerjaan yang saat ini tersedia dan menemukan satu pekerjaan yang sesuai dengan diri mereka dari sekian banyaknya pekerjaan.

Perilaku mencari informasi terkait karier dapat disebut juga sebagai perilaku eksplorasi karier. Sebagaimana dengan aspek perkembangan anak lainnya, perkembangan karier juga dipengaruhi oleh lingkungan terdekat siswa, yaitu orang tua mereka (Papalia et al., 2008). Lebih jauh lagi, sebagai sebuah perilaku, eksplorasi karier juga dipengaruhi oleh tingkat keyakinan siswa untuk menyelesaikan tugas-tugas yang diperlukan untuk membuat keputusan karier (seperti menilai diri dan mendapatkan informasi karier) (Kanten et al., 2016). Oleh karena itu, studi

Korespondensi sehubungan dengan artikel ini ditujukan pada Melly Preston, Fakultas Psikologi, Universitas Indonesia, Jl. Margonda Raya, Depok 16424. E-mail: prestonmelly@gmail.com

ini menguji pengaruh pola asuh orang tua pada perilaku eksplorasi karier dan bagaimana hubungan tersebut dimediasi oleh efikasi-diri keputusan karier.

Perilaku Eksplorasi Karier

Dalam model *Career Self-Management*, perilaku eksplorasi karier merupakan salah satu bentuk perilaku adaptif. Perilaku adaptif itu sendiri adalah perilaku yang digunakan orang untuk mengarahkan perkembangan pendidikan dan karier mereka, baik dalam situasi umum maupun dalam kondisi penuh tekanan (Lent & Brown, 2013; Lent et al., 2016). Berkaitan dengan situasi yang memicu stres pada siswa SMK, ketika mereka diharapkan untuk menjadi sumber daya manusia yang berkualitas dan tugas mereka untuk mencari tahu informasi karier, maka perilaku adaptif seperti eksplorasi karier akan sangat mendorong perkembangan karier mereka.

Perilaku eksplorasi karier merupakan perilaku yang dilakukan dengan intensi dan ditujukan untuk memperoleh informasi mengenai pekerjaan atau organisasi untuk dapat membuat keputusan terkait karier (Stumpf et al., 1983). Terdapat empat komponen perilaku eksplorasi karier, yaitu: (1) di mana individu melakukan eksplorasi; (2) bagaimana individu melakukan eksplorasi (dengan cara sistematis atau secara acak); (3) seberapa banyak atau seberapa sering individu bereksplorasi; dan (4) apa yang dieksplorasi individu (Jiang et al., 2019; Stumpf et al., 1983). Ada dua sumber utama dari informasi tentang karier, yaitu: (1) diri sendiri; dan (2) lingkungan. Eksplorasi diri mencakup kegiatan seperti menjelajahi minat, nilai-nilai, dan pengalaman sendiri sebagai bentuk refleksi terhadap pilihan karier mereka dan mendapatkan pemahaman yang lebih mendalam terhadap pilihan tersebut. Eksplorasi lingkungan mencakup kegiatan mencari tahu dan menganalisis beragam pilihan karier, serta mengumpulkan informasi tentang pekerjaan, organisasi, atau industri yang berkaitan dengan keputusan karier yang lebih *well-informed* (Sawitri & Dewi, 2015, sitat dalam Kanten et al., 2016). Eksplorasi diri dan lingkungan ini berperan penting dalam membantu individu menemukan kesempatan kerja yang lebih sesuai dan mengatasi kesulitan dan tantangan dalam masa transisi karier remaja (Guan et al., 2015).

Individu dapat menjelajahi dirinya sendiri atau lingkungan melalui cara yang sistematis dan disengaja atau secara acak. Penjelajahan yang sistematis dapat mengarah pada hasil yang lebih positif (Stumpf et al., 1983). Selain itu, semakin sering individu mencari informasi tentang karier, maka akan semakin banyak

informasi karier yang dapat dijadikan bahan pertimbangan dalam membuat keputusan karier (Stumpf et al., 1983). Dengan demikian, hasil perilaku eksplorasi karier dapat mengarah pada keputusan karier yang lebih baik atau membawa dampak yang menguntungkan.

Pola Asuh Orangtua, Efikasi-Diri Keputusan Karier, dan Perilaku Eksplorasi Karier

Berdasarkan teori *reciprocal determinism* dari Bandura yang kemudian menjadi dasar model *Career Self-Management*, faktor lingkungan dan personal siswa dapat memengaruhi eksplorasi karier mereka (Lent & Brown, 2013; Lent et al., 2016). Dalam kaitannya dengan tahap perkembangan anak SMK yang berada di tahap remaja, meskipun lingkup sosialnya semakin meluas dan lebih banyak berinteraksi dengan teman, orangtua tetap menjadi pihak yang berperan besar dalam perkembangan karier anaknya. Peran orang tua juga merupakan faktor yang banyak diuji keterkaitannya dengan perkembangan karier anak (Buhl et al., 2017; Dietrich & Salmela-Aro, 2013; Garcia et al., 2015; Guan et al., 2015; Guan et al., 2016).

Di antara faktor yang terkait dengan orang tua, pola asuh merupakan salah satu faktor yang mencakup aspek sikap dan perilaku orangtua yang lebih luas daripada faktor orangtua lain. Pola asuh didefinisikan sebagai kumpulan sikap yang dikomunikasikan orangtua pada anak dan menciptakan iklim emosional ketika perilaku pengasuhan diekspresikan (Darling & Steinberg, 1993). Dari ketiga tipe pola asuh, pola asuh otoritatif adalah pola asuh yang paling banyak ditemukan berpengaruh positif terhadap perkembangan anak dari berbagai aspek, termasuk perkembangan karier. Sedangkan pola asuh otoritarian dan permisif umumnya berdampak negatif pada perkembangan karier remaja, namun hasil tersebut dapat berbeda bergantung juga pada faktor-faktor lain seperti budaya dan jenis kelamin (Lease & Dahlbeck, 2009; Sovet & Metz, 2014).

Berdasarkan beberapa penelitian sebelumnya yang dirangkum oleh Dietrich dan Salmela-Aro (2013) dan Buhl et al. (2017), orangtua yang menerapkan pengasuhan otoritatif dan yang peduli dengan hubungan orangtua-anak umumnya memberikan kondisi yang membantu eksplorasi karier dan transisi sekolah-kerja anak remajanya. Sedangkan, orangtua yang terlalu banyak terlibat, menekankan kontrol perilaku dan psikologis pada anak, dan kurang menunjukkan kehangatan atau kasih sayang yang mencirikan pola asuh otoritarian ditemukan berpengaruh negatif pada eksplorasi karier anak (Biddle, 2016; LeBlanc, 2018). Sebaliknya, orangtua yang terlalu membebaskan atau

kurang terlibat, dan kurang menuntut kematangan dan kontrol terhadap perilaku anak, yang mencirikan pola asuh permisif, cenderung berdampak dua arah karena anak bebas bereksplorasi namun kurang terarah.

Penelitian-penelitian yang telah ada umumnya lebih banyak menguji bagaimana pengaruh orangtua sebagai satu kesatuan atau hanya pengaruh ibu dalam perkembangan anak (Chao & Tseng, 2002). Sedangkan, peran ayah dan ibu cenderung dipersepsikan dan diharapkan berbeda dalam mengasuh anak di sebagian besar masyarakat Indonesia dan masyarakat lain yang berbudaya timur. Selain itu, dengan banyaknya keluarga ketika ayah bekerja dan ibu merawat anak, dukungan yang diberikan oleh ayah dan ibu pada perkembangan karier anak juga dapat berbeda.

Ayah umumnya dipersepsikan sebagai pihak yang mengontrol perilaku anak dan membuat keputusan dalam keluarga, sedangkan ibu adalah penyedia kasih sayang (Bornstein, 2012). Dalam studi yang dilakukan oleh Schultheiss et al. (2001) ditemukan bahwa ayah dan ibu keduanya memberikan dukungan pada perkembangan anak. Akan tetapi, bentuk dan tingkat dukungan yang diberikan berbeda. Ibu dilaporkan memberi dukungan emosional, menekankan pentingnya pendidikan, dan dukungan *esteem* (perasaan didukung atau didorong untuk menunjukkan performa tertinggi, percaya dengan kemampuan mereka, kebebasan dalam mengeksplorasi dan membuat keputusan, dan bertanggung jawab atas keputusan sendiri). Banyak remaja juga melaporkan bahwa ayah merupakan orang yang paling berpengaruh dalam pembuatan keputusan karier dibanding ibu (Schultheiss et al., 2001). Berdasarkan perbedaan antara ayah dan ibu dalam perkembangan karier anak tersebut, maka studi ini menguji pengaruh pola asuh dari ayah dan ibu secara terpisah terhadap perilaku eksplorasi karier anak remajanya di SMK.

Dalam kaitannya dengan faktor personal individu, banyak penelitian yang menaruh perhatian pada efikasi-diri keputusan karier karena peran sentralnya dalam dalam kesuksesan perkembangan karier individu (Guan et al., 2016; Lent et al., 2016), termasuk dalam eksplorasi karier (Jiang et al., 2019; Kanten et al., 2016). Selain itu, dalam model *Career Self-Management*, efikasi-diri keputusan karier juga merupakan faktor inti yang dapat menjembatani pengaruh faktor lingkungan terhadap perilaku karier yang adaptif (Lent & Brown, 2013).

Efikasi-diri keputusan karier merupakan tingkat keyakinan seseorang bahwa mereka dapat berhasil melakukan tugas-tugas yang berkaitan dengan membuat keputusan karier (Lent & Brown, 2013). Ketika

individu memiliki efikasi-diri keputusan karier yang tinggi, maka mereka cenderung akan menunjukkan perilaku yang membantu proses pembuatan keputusan kariernya seperti mencari tahu tentang minat dan bakat diri, bermacam jenis pekerjaan atau suatu pekerjaan spesifik, membuat perencanaan karier, membuat *goal* karier, dan berusaha menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan kariernya (Lent et al., 1994). Dengan kata lain, semakin tinggi efikasi-diri keputusan karier yang dimiliki remaja maka akan semakin tinggi kecenderungan munculnya perilaku eksplorasi karier.

Di samping itu, banyak penelitian juga menemukan bahwa efikasi-diri keputusan karier dapat dipengaruhi oleh pola asuh orangtua. Hasil dari penelitian-penelitian tersebut mengarah pada hasil yang diharapkan dalam penelitian ini terkait bagaimana pengaruh orangtua terhadap efikasi-diri keputusan karier dan selanjutnya pada perilaku eksplorasi karier. Penelitian menunjukkan bahwa anak remaja yang mempersepsikan orangtuanya mengadopsi pola asuh otoritatif memiliki efikasi-diri keputusan karier yang tinggi (Buhl et al., 2017; Preston & Salim, 2018; Sianipar & Sawitri, 2015), dan karena itu diduga bahwa pola asuh otoritatif akan memengaruhi perilaku eksplorasi karier melalui efikasi-diri keputusan karier. Hasil penelitian tentang pengaruh pola asuh otoritarian cenderung bervariasi. Preston dan Salim (2019) dan Laensari dan Salim (2017) menemukan bahwa pola asuh otoritarian tidak memengaruhi efikasi-diri keputusan karier pada remaja di Indonesia, sedangkan Sovet dan Metz (2014) menemukan bahwa pengasuhan otoritarian dapat meningkatkan efikasi-diri keputusan karier pada remaja di Korea. Perbedaan ini kemungkinan terjadi karena adanya perbedaan persepsi mengenai pola asuh otoritarian antara remaja di Indonesia dan Korea. Sovet dan Metz (2014) mengungkapkan bahwa tuntutan kepatuhan, kontrol, dan kerasnya orangtua otoritarian diterima oleh remaja Korea karena karakteristik tersebut dianggap bermanfaat terhadap kemajuan akademik dan karier mereka. Akan tetapi, persepsi dan penerimaan tersebut tidak dimiliki oleh remaja Indonesia, dan oleh karenanya pola asuh otoritarian tidak berpengaruh terhadap efikasi-diri keputusan karier. Terakhir, pada pola asuh permisif, penelitian menunjukkan tidak ada pengaruh pola asuh permisif terhadap efikasi-diri keputusan karier di Indonesia maupun di negara Barat (Laensadi & Salim, 2017; Lease & Dahlbeck, 2009; Preston & Salim, 2019). Oleh karena itu, dalam penelitian ini diduga bahwa pola asuh permisif tidak akan berpengaruh terhadap perilaku eksplorasi karier melalui efikasi-diri keputusan karier.

Berdasarkan pada teori dan penelitian di atas, penulis memprediksi bahwa efikasi-diri keputusan karier memediasi pengaruh pola asuh ayah dan ibu terhadap eksplorasi karier siswa SMK. Secara spesifik, terdapat enam hipotesis yang akan diuji mewakili masing-masing tipe pola asuh dari ayah dan ibu.

Hipotesis 1. Efikasi-diri keputusan karier memediasi pengaruh pola asuh otoritatif dari ayah terhadap eksplorasi karier siswa SMK.

Hipotesis 2. Efikasi-diri keputusan karier memediasi pengaruh pola asuh otoritarian dari ayah terhadap eksplorasi karier siswa SMK.

Hipotesis 3. Efikasi-diri keputusan karier tidak memediasi pengaruh pola asuh permisif dari ayah terhadap eksplorasi karier siswa SMK.

Hipotesis 4. Efikasi-diri keputusan karier memediasi pengaruh pola asuh otoritatif dari ibu terhadap eksplorasi karier siswa SMK.

Hipotesis 5. Efikasi-diri keputusan karier memediasi pengaruh pola asuh otoritarian dari ibu terhadap eksplorasi karier siswa SMK.

Hipotesis 6. Efikasi-diri keputusan karier tidak memediasi pengaruh pola asuh permisif dari ibu terhadap eksplorasi karier siswa SMK.

Metode

Prosedur dan Partisipan Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif non-eksperimental. Teknik *sampling* yang digunakan adalah *convenience sampling*. Pengambilan data dilakukan pada bulan Oktober 2018 setelah memperoleh izin dari sekolah dan partisipan yang menyatakan kesediaannya melalui *informed consent*. Partisipan mengisi kuesioner yang berisi butir-butir instrumen penelitian secara klasikal dalam ruang kelas.

Partisipan dalam penelitian ini berasal dari sembilan SMK dengan jurusan yang berbeda-beda di daerah Jakarta dan Depok. Jumlah awal partisipan adalah 956 siswa kelas 12 SMK. Setelah melalui proses *screening* untuk menjangkau data yang tidak lengkap atau partisipan yang tidak mengisi kuesioner sungguh-sungguh (berdasarkan observasi peneliti dan pola jawaban partisipan), jumlah akhir partisipan pene-

litian berkurang menjadi 824 siswa SMK. Partisipan berusia antara 16 sampai 20 tahun ($M = 17$ tahun, $SD = 1$ tahun) dengan proporsi laki-laki dan perempuan yang hampir sama besar, yaitu 51,8% laki-laki dan 48,2% perempuan.

Instrumen Penelitian

Penelitian ini menggunakan tiga instrumen, yaitu: (1) *Career Exploration Survey (CES)*; (2) *Parental Authority Questionnaire (PAQ)*; dan (3) *Career Decision Self-Efficacy Scale-Short Form (CDSES-SF)*. Penulis telah memperoleh izin untuk mengadaptasi ketiga instrumen oleh perancang atau peneliti masing-masing instrumen. Butir dalam *CES* dan *PAQ* diadaptasi melalui proses penerjemahan dan penerjemahan kembali (*translate and back-translate process*). Proses penerjemahan dimulai dengan menerjemahkan *CES* dan *PAQ* ke dalam Bahasa Indonesia dengan beberapa modifikasi untuk menyesuaikan butir dengan karakteristik partisipan. Setelah itu, hasil penerjemahan tersebut kemudian di terjemahkan kembali ke dalam Bahasa Indonesia oleh mahasiswa Sastra Inggris dan kemudian diberikan pada ahli (dosen di bidang perkembangan karier dan perkembangan manusia) untuk proses *expert-judgement*. Sementara itu, *CDSES-SF* yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh dari Sawitri (2009) yang melakukan adaptasi dan pengujian validitas-reliabilitas terhadap *CDSES-SF*. Berikut adalah gambaran masing-masing alat ukur secara lebih rinci.

Career Exploratory Survey (CES). Untuk mengukur perilaku eksplorasi karier, penelitian ini menggunakan empat subdimensi dari alat ukur *CEB* yang dikembangkan oleh Stumpf (1983), yaitu: (1) *environment exploration* (enam butir); (2) *self-exploration* (lima butir); (3) *intended-systematic exploration* (tiga butir); dan (4) *frequency* (satu butir). Subdimensi tersebut mengukur sejauh mana perilaku eksplorasi karier yang telah dilakukan partisipan selama tiga bulan terakhir. Respons diperoleh menggunakan 5-point Skala Likert yang berentang antara 1 (*tidak pernah*) sampai 5 (*sering*) yang mengindikasikan frekuensi atau seberapa sering partisipan melakukan eksplorasi karier. Semakin tinggi skor *CES*, semakin sering partisipan melakukan eksplorasi karier. Contoh butir *CES* adalah “Mencoba peran kerja tertentu untuk melihat apakah saya menyukainya.” dan “Mengajak diskusi orang yang berpengalaman di bidang karier yang saya inginkan.” Hasil uji validitas menggunakan *Confirmatory Factor Analysis (CFA)* menunjukkan bahwa seluruh butir pada masing-masing subdimensi tergolong valid dengan *factor loading* berentang antara

0,55 - 1,48 dengan skor *Comparative Fit Index (CFI)* = 0,97, *Goodness of Fit Index (GFI)* = 0,95, *Normed Fit Index (NFI)* = 0,96, dan *Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)* = 0,06. Skor *Cronbach Alpha* secara keseluruhan adalah 0,836. Hasil tersebut menunjukkan bahwa alat ukur *CEB* tergolong valid dan reliabel.

Parental Authority Questionnaire (PAQ). PAQ (Buri, 1991) terdiri atas tiga dimensi yang mengukur tiga tipe pola asuh, yaitu: (1) otoritatif; (2) otoriter; dan (3) permisif, berdasarkan persepsi partisipan terhadap perilaku pengasuhan masing-masing ayah dan ibu mereka. Setiap dimensi terdiri atas 30 butir, sehingga jumlah total butir PAQ adalah 60 butir. Respons diperoleh menggunakan 5-poin Skala Likert yang berentang antara 1 (*sangat tidak setuju*) sampai 5 (*sangat setuju*). Skor PAQ scores mengindikasikan tingkat kesetujuan partisipan terhadap pernyataan terkait perilaku pengaruh ayah dan ibu pada masing-masing dimensi. Contoh butir PAQ adalah “Seiring saya tumbuh besar, Ayah saya sering memberi tahu saya secara persis apa yang ia harapkan dari saya dan bagaimana ia menginginkan saya melakukannya.” dan “Ibu saya selalu menganjurkan untuk berdiskusi setiap saya merasa bahwa ada peraturan keluarga dan batasan-batasan yang tidak masuk akal.” Butir diadaptasi ke dalam Bahasa Indonesia dan diuji validitas dan reliabilitasnya. Hasil CFA untuk skala ayah menunjukkan skor *factor loading* berentang antara 0,55 sampai 0,81 dengan skor *CFI* = 0,94, *GFI* = 0,88, *NFI* = 0,92, dan *RMSEA* = 0,08. Sedangkan pada skala ibu, hasil uji validitas menghasilkan skor *factor loading* berentang antara 0,55 sampai 1,00 dengan skor *CFI* = 0,92, *GFI* = 0,86, *NFI* = 0,91, dan *RMSEA* = 0,09. Skor *Cronbach Alpha* yang diperoleh adalah 0,679 pada skala ayah dan 0,863 pada skala ibu. Dari hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa PAQ merupakan alat ukur yang cukup valid dan reliabel.

Career Decision Self-Efficacy Scale-Short Form (CDSES-SF). CDSES-SF (Buyukgoze-Kavas, 2014; Taylor & Betz, 1983) terdiri atas 25 butir dalam lima subskala, yaitu: (1) *Self-Appraisal*; (2) *Gathering Occupational Information*; (3) *Making Plans*; (4) *Choosing Goals*; dan (5) *Problem-solving*. CDSES-SF diadaptasi ke dalam Bahasa Indonesia oleh Sawitri (2009). Respons diperoleh melalui 6-poin skala Likert yang berentang antara 1 (*sangat tidak yakin*) sampai 6 (*sangat yakin*) yang menunjukkan tingkat keyakinan responden terhadap kemampuan mereka dalam melakukan tugas-tugas dalam membuat keputusan karier. Contoh butir CDSES-SF adalah “Mencari tahu tren karier 10 tahun yang akan datang.” dan “Secara akurat

menilai kemampuan yang saya miliki.” Hasil CFA menunjukkan bahwa 20 dari 25 butir dalam alat ukur CDSES-SF tergolong valid dengan *factor loading* antara 0,22 hingga 0,60 (*t-values* > 1,96). Skor *Cronbach Alpha* yang diperoleh adalah 0,803. Hasil tersebut menunjukkan bahwa CDSES-SF merupakan instrumen valid dan reliabel.

Analisis Data

Analisis data dilakukan dalam dua tahap, yaitu: (1) analisis awal; dan (2) analisis utama. Analisis awal terdiri atas analisis deskriptif yang ditujukan untuk memberi gambaran tingkat perilaku eksplorasi karier, efikasi-diri keputusan karier, dan persepsi terhadap pola asuh ayah dan ibu dari partisipan. Selain itu, analisis awal juga termasuk uji korelasi menggunakan *Pearson Correlation* untuk menguji hubungan antar variabel, serta uji asumsi untuk menguji kelayakan data sebelum melakukan analisis utama. Analisis utama yang dilakukan untuk menguji hipotesis penelitian dilakukan dengan menggunakan teknik regresi dan memanfaatkan macro PROCESS dari Hayes pada model nomor 4 (model mediasi sederhana) dan program *International Business Machines Corporation (IBM) Statistics Product and Service Solutions (SPSS)* 24.

Hasil

Analisis Awal

Tabel 1 menunjukkan skor means, standard deviasi, dan korelasi antar variabel penelitian. Sebagaimana yang diprediksikan, pola asuh otoritatif berkorelasi paling besar dengan efikasi-diri keputusan karier dan perilaku eksplorasi karier, baik pada ayah ($r = 0,312$, $p = 0,000$) maupun ibu ($r = 0,290$, $p = 0,000$). Selain itu, sesuai prediksi juga bahwa efikasi-diri keputusan karier juga berkorelasi secara positif dan signifikan dengan perilaku eksplorasi karier ($r = 0,368$, $p = 0,000$). Hasil ini mengindikasikan bahwa semakin ayah dan ibu mengadopsi pola asuh otoritatif (berdasarkan persepsi partisipan), maka semakin partisipan merasa percaya diri dengan kemampuan mereka dalam membuat keputusan karier, serta semakin sering mereka melakukan eksplorasi karier, dan sebaliknya.

Uji Asumsi

Uji asumsi dilakukan dengan menguji normalitas residual data, multikolinearitas, dan homoskedastisitas.

Normalitas residual yang diuji menggunakan teknik *Kolmogorov Smirnov One-Sample* ($Z = 0,02, p = 0,20$ dengan *Liliforce Significance Correction*) dan *Shapiro-Wilk Smirnov* ($Z = 0,99, p = 0,40$) menunjukkan bahwa residual data atau *error* antara nilai yang diprediksi dan diobservasi terdistribusi normal. Uji multikolinearitas yang diuji menggunakan indikator *Variance Inflation Factor (VIF)* menunjukkan skor *VIF* berentang antara 1,15 sampai 2,48 untuk semua variabel penelitian. Skor ini mengindikasikan bahwa tidak terjadi multikolinearitas pada data. Dengan kata lain, variabel prediktor atau pola asuh dan efikasi-diri keputusan karier tidak berkorelasi tinggi satu sama lain. Terakhir, uji homoskedastisitas dilakukan menggunakan grafik *scatterplot* residual data. Dari analisis terhadap *scatterplot* tersebut dapat disimpulkan bahwa tidak terbentuk pola tertentu, sehingga data ini juga lulus uji homoskedastisitas. Berdasarkan hasil uji asumsi secara keseluruhan, maka dapat disimpulkan bahwa data memenuhi persyaratan uji regresi.

Analisis Utama

Tabel 2 menunjukkan hasil uji regresi yang dilakukan menggunakan macro PROCESS Hayes model 4 untuk menguji hipotesis penelitian. Secara bersamaan, ketiga pola asuh dari ayah dan ibu serta efikasi-diri keputusan karier berkontribusi sebesar 22% terhadap varians skor perilaku eksplorasi karier ($F = 32,41, p = 0,00, R^2 = 0,22$). Secara spesifik, kontribusi pola asuh dari ayah ibu adalah sebesar 15%, sedangkan kontribusi efikasi-diri keputusan karier adalah sebesar 7% pada varians skor perilaku eksplorasi karier. Untuk memudahkan pemahaman terhadap peran mediasi efikasi-diri keputusan karier, hasil analisis dibagi berdasarkan masing-masing orangtua.

Untuk pengasuhan dari ayah, efikasi-diri keputusan karier ditemukan memediasi pengaruh pola asuh otoritatif terhadap perilaku eksplorasi karier secara penuh (*beefek tak langsung* = 0,03, $p = 0,002$). Hal ini mengindikasikan bahwa pola asuh otoritatif memengaruhi pe-

Tabel 1
Mean, Standard Deviasi, dan Korelasi antara Pola Asuh (ayah dan ibu), Efikasi-Diri Keputusan Karier, dan Perilaku Eksplorasi Karier pada Siswa SMK

	1	2	3	4	5	6	7	8
A-OTN	—							
A-OTF	0,40***	—						
A-PER	0,27***	0,60***	—					
I-OTN	0,61***	0,28***	0,20***	—				
I-OTF	0,28***	0,55***	0,34***	0,40***	—			
I-PER	0,21***	0,34***	0,51***	0,31***	0,64***	—		
EDKK	0,178***	0,30***	0,18***	0,15***	0,32***	0,22***	—	
PEK	0,29***	0,31***	0,23***	0,26***	0,29***	0,22***	0,37***	—
<i>M</i>	4,05	4,54	4,32	4,22	4,72	4,66	5,00	3,18
<i>SD</i>	0,87	0,79	0,83	0,77	0,73	0,75	0,43	0,55

Catatan: A-OTN = Ayah Otoritarian, A-OTF = Ayah Otoritatif, A-PER = Ayah Permisif, I-OTN = Ibu Otoritarian, I-OTF = Ibu Otoritatif, I-PER = Ibu Permisif, EDKK = Efikasi-Diri Kputusan Karier, PEK = Perilaku Eksplorasi Karier; *** $p < .001$

Tabel 2
Analisis Pengaruh Pola Asuh dan Efikasi-Diri Keputusan Karier pada Perilaku Eksplorasi Karier

	Efek Total			Efek Langsung			Efek Tidak Langsung				
	<i>b</i>	SE	<i>p</i>	<i>b</i>	SE	<i>p</i>	<i>b</i>	SE	BootLLCI	BootULCI	<i>p</i>
Ayah											
Otoritatif	0,09**	0,03	0,007	0,06	0,03	0,073	0,03**	0,01	0,154	0,057	0,002
Otoritarian	0,08**	0,03	0,002	0,07***	0,03	0,005	0,01	0,01	-0,003	0,031	0,107
Permisif	0,03	0,03	0,285	0,04	0,03	0,190	-0,01	0,01	-0,023	0,011	0,502
Ibu											
Otoritatif	0,09*	0,04	0,015	0,05	0,04	0,191	0,04***	0,01	0,019	0,073	0,000
Otoritarian	0,05	0,03	0,080	0,06*	0,03	0,041	-0,01	0,01	-0,026	0,012	0,456
Permisif	0,01	0,03	0,702	0,00	0,03	0,877	0,01	0,01	-0,013	0,031	0,409

Catatan: $F = 32.41***, R^2 = 22\%$; * $p < 0,05$ ** $p < 0,05$ *** $p < 0,001$

perilaku eksplorasi karier siswa SMK melalui pengaruhnya terhadap efikasi-diri keputusan karier yang selanjutnya memengaruhi perilaku eksplorasi karier. Kemudian, hasil analisis juga menemukan bahwa efikasi-diri keputusan karier tidak memediasi pengaruh pola asuh otoritarian ($b_{\text{efek tak langsung}} = 0,01, p = 0,107$) maupun pola asuh permisif ($b_{\text{efek tak langsung}} = -0,01, p = 0,502$) terhadap perilaku eksplorasi karier. Secara lebih detail, pola asuh otoritarian hanya memengaruhi perilaku eksplorasi karier siswa SMK secara langsung ($b_{\text{efek langsung}} = 0,07, p = 0,005$), sementara pola asuh permisif tidak memengaruhi perilaku eksplorasi karier secara tidak langsung maupun langsung ($b_{\text{efek langsung}} = 0,03, p = 0,285$). Berdasarkan hasil tersebut, maka Hipotesis 1 dan Hipotesis 3 dalam penelitian ini diterima, namun tidak dengan Hipotesis 2.

Pola hasil yang sama ditemukan pada ibu, yaitu efikasi-diri keputusan karier ditemukan memediasi pengaruh pola asuh otoritatif terhadap perilaku eksplorasi karier secara penuh ($b_{\text{efek tak langsung}} = 0,04, p = 0,000$), dan efikasi-diri keputusan karier tidak memediasi pengaruh pola asuh otoritarian ($b_{\text{efek tak langsung}} = -0,01, p = 0,456$) maupun pola asuh permisif ($b_{\text{efek tak langsung}} = 0,01, p = 0,409$) pada perilaku eksplorasi karier. Selain itu, pada ibu juga diketahui bahwa pola asuh otoritarian hanya berpengaruh langsung terhadap perilaku eksplorasi karier ($b_{\text{efek langsung}} = 0,06, p = 0,191$), dan pola asuh permisif tidak berpengaruh secara tidak langsung maupun secara langsung terhadap perilaku eksplorasi karier ($b_{\text{efek langsung}} = 0,00, p = 0,877$). Berdasarkan hasil tersebut, maka Hipotesis 4 dan Hipotesis 6 diterima, namun tidak dengan Hipotesis 5.

Diskusi

Penelitian ini menguji hubungan antara pola asuh orangtua, efikasi-diri keputusan karier, dan eksplorasi karier, khususnya peran efikasi-diri keputusan karier dalam memediasi pengaruh pola asuh dari ayah dan ibu terhadap perilaku eksplorasi siswa SMK. Hasil uji korelasi mengindikasikan bahwa pola asuh otoritatif dari ayah dan ibu adalah yang paling besar hubungannya dengan efikasi-diri keputusan karier maupun perilaku eksplorasi karier. Dengan kata lain, semakin otoritatif pola asuh yang diterapkan maka semakin tinggi juga efikasi-diri keputusan karier dan semakin sering eksplorasi karier dilakukan oleh siswa SMK.

Dari uji mediasi, hasilnya menunjukkan bahwa efikasi-diri keputusan karier secara signifikan memediasi pengaruh pola asuh otoritatif ayah maupun ibu terhadap perilaku eksplorasi karier, namun tidak

memediasi pengaruh pola asuh lainnya dari ayah maupun ibu terhadap perilaku eksplorasi karier. Dengan kata lain, ayah dan ibu yang otoritatif meningkatkan perilaku eksplorasi karier anaknya melalui peningkatan efikasi-diri keputusan karier terlebih dulu pada siswa. Hasil tersebut sejalan dengan penelitian-penelitian sebelumnya yang menemukan bahwa orangtua yang mengasuh anaknya dengan pola asuh otoritatif atau yang menekankan pada otonomi dan pemberian dukungan pada anak akan berdampak positif pada perkembangan karier anak. Siswa SMK yang mendapat dukungan dan kebebasan yang cukup dari ayah maupun ibu akan memiliki rasa percaya diri yang tinggi pada saat dihadapkan dengan tugas-tugas untuk membuat keputusan karier sehingga mereka terdorong untuk melakukan eksplorasi karier (Sianipar & Sawitri, 2015). Meningkatnya efikasi-diri keputusan karier ini juga dapat dijelaskan melalui teori Bandura mengenai empat sumber utama efikasi-diri (Bandura, 1997), khususnya bagian di mana orangtua menjadi model atau contoh bagi anak dan melalui persuasi verbal.

Hasil uji juga menunjukkan bahwa efikasi-diri keputusan karier tidak memediasi pengaruh pola asuh otoritarian pada ayah maupun ibu terhadap eksplorasi karier siswa SMK. Hal ini dikarenakan pola asuh otoritarian tidak berpengaruh terhadap efikasi-diri keputusan karier. Hasil ini mengonfirmasi penelitian sebelumnya yang menemukan bahwa pola asuh otoritarian tidak berpengaruh terhadap efikasi-diri keputusan karier (Laensadi & Salim, 2017; Preston & Salim, 2019). Akan tetapi, menariknya pola asuh otoritarian berperan positif dalam meningkatkan perilaku eksplorasi karier anaknya sebagaimana penelitian ini menemukan bahwa pola asuh otoritarian berpengaruh positif terhadap perilaku eksplorasi karier. Hasil ini mengindikasikan bahwa pola asuh otoritarian dapat meningkatkan perilaku eksplorasi karier tanpa memengaruhi efikasi-diri keputusan karier siswa. Hasil ini dapat dikaitkan dengan ketidakcocokan karakteristik pengasuhan otoritarian dalam meningkatkan kepercayaan diri anak-anak. Sebagaimana yang diketahui, orangtua yang mengadopsi pola asuh otoritarian cenderung membatasi kebebasan anak, sehingga anak lebih terbiasa mengikuti perintah atau keinginan orangtua daripada dirinya sendiri. Sebagai akibatnya, kepercayaan diri anak terhadap kemampuannya untuk mencari tahu tentang dirinya sendiri, memilih jurusan kuliah atau karier, membuat rencana, ataupun menyelesaikan masalah yang terkait karier tidak terbentuk atau berkembang. Akan tetapi, anak akan tetap menunjukkan perilaku eksplorasi karier sebagai bentuk kepatuhan atau untuk mengeksplorasi karier yang

ditetapkan oleh orangtua, bukan sebagai bentuk inisiasi sendiri, dorongan orangtua, ataupun untuk mengeksplorasi karier yang mereka inginkan sendiri.

Penelitian ini juga menemukan bahwa pola asuh permisif dari ayah atau ibu tidak berperan signifikan terhadap efikasi-diri keputusan karier maupun eksplorasi karier. Hasil ini juga sesuai dengan penelitian sebelumnya yang menemukan bahwa tidak ada pengaruh pola asuh permisif terhadap efikasi-diri keputusan karier (Laensadi & Salim, 2017; Preston & Salim, 2019). Orangtua yang menerapkan pola asuh permisif memberikan anak kebebasan tanpa disertai adanya kontrol dan bimbingan dalam eksplorasi karier. Kebebasan dari orangtua memberikan kesempatan bagi anak untuk mencari tahu atau mencoba berbagai hal, namun dengan kurangnya arahan dan bimbingan dari ayah atau ibu dapat membuat pencarian anak menjadi kurang terfokus. Akibatnya, siswa SMK tidak mendapatkan informasi atau pengalaman yang dibutuhkan untuk dapat meningkatkan kepercayaan diri bahwa mereka dapat melakukan tugas yang diperlukan untuk membuat keputusan karier, termasuk mengeksplorasi karier.

Simpulan

Secara keseluruhan, penelitian ini menemukan bahwa efikasi-diri keputusan karier memediasi pengaruh pola asuh otoritatif pada ayah dan ibu terhadap perilaku eksplorasi karier siswa SMK. Akan tetapi, efikasi-diri keputusan karier tidak memediasi pengaruh pola asuh otoritarian dan permisif pada perilaku eksplorasi karier, ketika pola asuh otoritarian memengaruhi perilaku eksplorasi karier secara langsung sedangkan pola asuh permisif tidak memengaruhi efikasi-diri keputusan karier maupun perilaku eksplorasi karier.

Penelitian ini menunjukkan pentingnya pola asuh dan efikasi-diri keputusan karier dalam perkembangan karier siswa SMK, yang juga telah dilaporkan dalam penelitian-penelitian sebelumnya. Hasil penelitian ini dapat berguna khususnya dalam konseling karier siswa SMK. Berdasarkan hasil penelitian ini, maka dapat diketahui bahwa penanggulangan terhadap ancaman pengangguran pada siswa SMK dapat diarahkan juga pada aspek lingkungan siswa, yaitu orangtua. Sekolah dapat mengadakan pertemuan, seminar, atau *workshop* dengan para orangtua untuk melatih atau setidaknya

meningkatkan kesadaran akan pentingnya praktik pengasuhan yang mencirikan pola asuh otoritatif seperti memberikan kebebasan dan otonomi yang tetap disertai dengan kontrol dan bantuan sesuai kebutuhan anak, dan juga komunikasi dua arah. Pola pengasuhan ini, dilengkapi dengan pengalaman magang yang tersedia bagi siswa SMK, akan semakin dapat meningkatkan kepercayaan diri siswa mereka dan pada akhirnya terdorong untuk melakukan eksplorasi karier. Selain itu, oleh karena hal ini juga dapat dilakukan sebagai pencegahan, maka semakin awal kesadaran dan keterampilan pengasuhan tersebut ditanamkan akan semakin membantu siswa SMK dalam menemukan pekerjaan atau karier yang sesuai.

Seiring dengan meningkatnya partisipasi wanita dalam dunia kerja di Indonesia, ayah di Indonesia semakin terlibat dalam pengasuhan anak (van Bemmelen, 2015), sehingga dampak mereka menjadi lebih besar dalam perkembangan anak. Hal ini terutama terjadi pada perkembangan karier anak karena peran ayah yang cenderung dipersepsikan sebagai pihak otoritas, tempat di mana mereka dapat berkonsultasi untuk hal-hal yang bersifat objektif (seperti masalah karier) daripada hal yang bersifat emosional (seperti masalah dengan pasangan/pacar) (Chao & Tseng, 2002). Hasil ini mengimplikasikan bahwa peran ayah perlu mendapat lebih banyak perhatian dan diteliti lebih lanjut terkait perkembangan anak remaja.

Keterbatasan

Penelitian ini memiliki beberapa batasan. Pertama, pengaruh kerjasama orangtua dalam pengasuhan tidak dikontrol. Dalam pengasuhan anak, ayah dan ibu biasanya memiliki peran dan caranya masing-masing. Akan tetapi, dalam praktiknya ayah dan ibu tetap bekerja sama dengan satu sama lain, atau dengan kata lain terjadi interaksi antara ayah dan ibu. Oleh karena itu, penelitian selanjutnya disarankan untuk menguji peran dari interaksi pengasuhan ayah dan ibu terhadap perkembangan karier anak. Kedua, penelitian ini menggunakan *PAQ* yang mana berbentuk *self-report* dan data dikumpulkan hanya dari partisipan. Penelitian selanjutnya dapat mengikutsertakan orangtua partisipan secara langsung dalam mengukur pola asuh untuk menghindari bias persepsi anak terkait pola asuh yang diterapkan ayah dan ibu mereka.

References

- Badan Pusat Statistik [BPS]. (2018a). *Februari 2018: Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) sebesar 5,13 persen, rata-rata upah buruh per bulan sebesar 2,65 juta rupiah* [February 2018: Open unemployment level as high as 5.13%, worker average wage being IDR 2.65 million]. Badan Pusat Statistik. <https://www.bps.go.id/pressrelease/2018/05/07/1484/februari-2018--tingkat-pengangguran-terbuka--tpt--sebesar-5-13-persen--rata-rata-upah-buruh-per-bulan-sebesar-2-65-juta-rupiah.html>
- Badan Pusat Statistik [BPS]. (2018b). *Keadaan ketenagakerjaan Indonesia Februari 2018* [Status of employment in Indonesia on February 2018]. Badan Pusat Statistik. <https://www.bps.go.id/website/images/2018-Feb-Tenaga-Kerja-ind.png>
- Bandura, A. (2010). Self-efficacy. In I. B. Weiner & W. E. Craighead, *The Corsini Encyclopedia of Psychology*. <https://doi.org/10.1002/9780470479216.corpsy0836>
- Biddle, A. B. (2016). *Helicopter parenting: Helpful or hurtful in relation to the vocational identity development process?* [Published Undergraduate's thesis, Northern Kentucky University]. Northern Kentucky University - Digital Repository. <https://dspace.nku.edu/handle/11216/1281>
- Bornstein, M. H. (2012). Cultural approach to parenting. *Parenting: Science and Practice*, 12(2-3), 212-221. <https://doi.org/10.1080/15295192.2012.683359>
- Buhl, H. M., Noack, P., & Kracke, B. (2017). The role of parents and peers in the transition from university to work life. *Journal of Career Development*, 45(6), 523-535. <https://doi.org/10.1177/0894845317720728>
- Buri, J. R. (1991). Parental authority questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 110-119. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5701_13
- Buyukgoze-Kavas, A. (2014). A psychometric evaluation of the career decision self-efficacy scale—short form with Turkish university students. *Journal of Career Assessment*, 22(2), 386-397. <https://doi.org/10.1177/1069072713484561>
- Chao, R., & Tseng, V. (2002). Parenting of Asians. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of Parenting Volume 4: Social conditions and applied parenting* (pp. 59-94). <https://psycnet.apa.org/record/2002-02522-004> <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.469.3457&rep=rep1&type=pdf>
- Christiyaningsih, & Putri, W. D. (2017). *SMK masih jadi penopang kurangi anak pengangguran terdidik* [Vocational schools are still the support in decreasing the number of educated but unemployed children]. Republika.co.id. <https://www.republika.co.id/berita/nasional/daerah/17/04/18/oolemj359-smk-masih-jadi-penopang-kurangi-angka-pengangguran-terdidik>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487> <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0033-2909.113.3.487>
- Dietrich, J., & Salmela-Aro, K. (2013). Parental involvement and adolescents' career goal pursuit during the post-school transition. *Journal of Adolescence*, 36(1), 121-128. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.10.009>
- Direktorat Sekolah Menengah Kejuruan Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2018). *Struktur kurikulum SMK (Perdirjen Dikdasmen No. 07/D.D5/KK/2018 tanggal 7 Juni 2018)* [Curriculum structure of vocation schools (Perdirjen Dikdasmen No. 07/D.D5/KK/2018 on June 7, 2018)]. Direktorat Sekolah Menengah Kejuruan. <http://psmk.kemdikbud.go.id/konten/3824/struktur-kurikulum-smk-perdirjen-dikdasmen-no-07dd5kk2018-tanggal-7-juni-2018>
- Garcia, P. R. J. M., Restubog, S. L. D., Bordia, P., Bordia, S. & Roxas, R. E. O. (2015). Career optimism: The roles of contextual support and career decision-making self-efficacy. *Journal of Vocational Behavior*, 88(June), 10-18. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2015.02.004>
- Guan, P., Capezio, A., Restuborg, S. L. D., Read, S., Lajom, J. A. L., & Li, M. (2016). The role of traditionality in the relationships among parental support, career decision-making self-efficacy and career adaptability. *Journal of Vocational Behavior*, 94(June), 114-123. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2016.02.018>
- Guan, Y., Wang, F., Liu, H., Ji, Y., Jia, X., Fang, Z., Li, Y., Hua, H., Li, C. (2015). Career-specific parental behaviors, career exploration and career adaptability: A three-wave investigation among Chinese undergraduates. *Journal of Vocational Behavior*, 86(February), 95-103. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.10.007>
- Jiang, Z., Newman, A., Le, H., Presbitero, A., & Zheng, C. (2019). Career exploration: A review and future research agenda. *Journal of Vocational Behavior*, 110B(February), 338-356. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2018.08.008>
- Kanten, S., Kanten, P., & Yeşiltaş, M. (2016). The role of career self-efficacy on the effect of parental career behaviors on career exploration: A study on school of tourism and hotel management' students.

- European Journal of Multidisciplinary Studies*, 1(6), 144-155.
<https://doi.org/10.26417/ejms.v3i1.p143-154>
- Kementerian Perindustrian Republik Indonesia. (2018). *Industri 4.0 solusi peningkatan daya saing Indonesia* [Industry 4.0 being the solution in increasing Indonesia's competitiveness]. Kementerian Perindustrian Republik Indonesia.
<https://www.kemenerperin.go.id/artikel/17432/Industri-4.0-Solusi-Peningkatan-Daya-Saing-Indonesia>
- Laensadi, A. M., & Salim, R. M. A. (2017, August). *Parenting styles and career decision self-efficacy: The mediating role of thinking styles on gifted adolescents* [Paper presentation]. The 2nd Asia-Pacific Research in Social Science and Humanities, Universitas Indonesia, Jakarta, Indonesia.
- Lease, S. H., & Dahlbeck, D. T. (2009). Parental influences, career decision-making attributions, and self-efficacy: Differences for men and women? *Journal of Career Development*, 36(2), 95-113.
<https://doi.org/10.1177/0894845309340794>
- LeBlanc, J. E. (2018). *Exploring the consequences of helicopter parenting on career identity and adaptability in emerging adulthood*. [Published Doctoral's dissertation, University of Guelph]. University of Guelph - The Atrium.
<http://hdl.handle.net/10214/14301>
- Lent, R. W., & Brown, S. D. (2013). Social cognitive model of career self-management: Toward a unifying view of adaptive career behavior across the life span. *Journal of Counseling Psychology*, 60(4), 557-568.
<https://doi.org/10.1037/a0033446>
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fa0033446>
- Lent, R. W., Ezeofor, I., Morrison, M. A., Penn, L. T., & Ireland, G. W. (2016). Applying the social cognitive model of career exploration and decision-making. *Journal of Vocational Behavior*, 93(April), 47-57.
<https://doi.org/10.1016/j.jvb.2015.12.007>
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2008). *Human development* (11th ed.). McGraw-Hill.
- Preston, M., & Salim, R. M. A. (2019). Parenting styles, proactive personality, and career decision self-efficacy in senior high school students. *HUMANITAS: Indonesian Psychological Journal*, 16(2), 116-128.
<https://doi.org/10.26555/humanitas.v16i2.12174>
- Sawitri, D. R. (2009). *Pengaruh status identitas dan efikasi diri keputusan karir terhadap keraguan mengambil keputusan karir pada siswa SMA kelas 12* [The effects of identity status and career decision self-efficacy in career decision hesitation on 12th grade senior highschool students] [Unpublished Master's thesis, Universitas Indonesia]. Faculty of Psychology Universitas Indonesia.
- Sianipar, C. S., & Sawitri, D. R. (2015). Pola asuh otoritatif orang tua dan efikasi diri dalam mengambil keputusan karier pada mahasiswa tahun pertama [Authoritarian parenting style and self-efficacy in career decision-making on first year university students]. *Empati*, 4(4), 1-7.
<https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/empati/article/view/13391>
- Schultheiss, D. E. P., Kress, H. M., Manzi, A. J., & Glasscock, J. M. J. (2001). Relational influences in career development: A qualitative inquiry. *The Counseling Psychologist*, 29(2), 216-241.
<https://doi.org/10.1177/0011000001292003>
- Sovet, L., & Metz, A. J. (2014). Parenting styles and career decision-making among French and Korean adolescents. *Journal of Vocational Behavior*, 84(3), 345-355.
<https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.02.002>
- Stumpf, S. A., Colarelli, S. M., & Hartman, K. (1983). Development of the Career Exploration Survey (CES). *Journal of Vocational Behavior*, 22(2), 191-226.
[https://doi.org/10.1016/0001-8791\(83\)90028-3](https://doi.org/10.1016/0001-8791(83)90028-3)
- Taylor, K. M., & Betz, N. E. (1983). Applications of self-efficacy theory to the understanding and treatment of career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 22(1), 63-81.
[https://doi.org/10.1016/0001-8791\(83\)90006-4](https://doi.org/10.1016/0001-8791(83)90006-4)
- van Bemmelen, S. T. (2015). *State of the world's fathers - Country report: Indonesia* (M. Soesman & S. D. Noya, Eds). Jakarta: Rutgers WPF Indonesia.
<https://men-care.org/wp-content/uploads/sites/3/2016/08/SOWF-Country-Report-Indonesia-2015.pdf>