

## Editorial

# The Way Forward: The Small Little Details in Preparing Your Writing

Edwin Adrianta Surijah

Faculty of Health; School of Psychology & Counselling  
Queensland University of Technology

Fakultas Ilmu Kesehatan, Sains, dan Teknologi  
Universitas Dhyana Pura

At the time of preparing this volume/edition, our world is under the grip of COVID-19 pandemic. Death is looming all over the place, and this pandemic changes the way we live forever. As a scholarly journal, *ANIMA Indonesian Psychological Journal* (ANIMA) feels compelled to contribute to society through publishing an edition addressing the current situation. However, the pang of death is still present with the passing of our preceding Editor-in-Chief Emeritus, Prof. Hari K. Lasmono that we have a colossal task to continue his legacy. One of the legacies (that the previous authors of ANIMA may have experienced) is the way Prof. Hari dedicated his life in guiding us to write an article by paying a special attention to those small little details. Those small little details sometimes feel disregardable, but actually, they enhance the overall quality of an article.

With the passing of his voice echoing the needs to take an extra care of the small details, I would like to dedicate this section as a tiny portion of things we have learned from Prof. Hari. I hope this section would also serve as a guiding beacon for future authors whenever they are preparing to submit their manuscripts to ANIMA or other scholarly psychological journals.

## The IMRaD

The structure of an article may differ between journals, and the type of the manuscript (e.g., a case report or meta-analysis). We implore authors to check the journal's "Author Guidelines" or "Guideline for Authors" before submitting your articles and adjust your manuscript to adhere to the specific guideline. For example, ANIMA does not have a written word of "Introduction" while other journals may have it. Above all that, this

section emphasizes the importance of authors to familiarize themselves with the structure of IMRaD. Every time an author writes an article, they must mentally prepare the article using that structure. By doing this, the articles will have a higher chance to be accepted in journals (regardless the differences of the guidelines) and the authors will find it easier to fine-tune each article to meet the specific requirements from the guidelines.

The IMRaD stands for: Introduction - Method - Result - and Discussion. This is the least minimum a scientific article should consist of. The Introduction shall clearly state the research problem, the importance of the research problem, and the implications of the problems (Appelbaum et al., 2018). ANIMA encourages authors to open their article by diving into the research problem early at the beginning of the manuscript. As an exercise, Table 1 is comprised of examples of the articles' first paragraph, and you can choose which paragraph is showcasing a research problem.

The Introduction shall also integrate a relevant literature review. Authors are invited to move away from creating a separate chapter of theoretical review (infamously called "*Bab IP*" in Indonesian research reports). This mindset usually will generate a pitfall such as: (1) literature review only consists of variable's definition and aspects; and (2) literature review comes in bullet points. Authors are welcomed to assume that ANIMA's readers are scholars, scientists, and researchers that is familiar with the definition of well-being, intelligence, attachment, authoritarian parenting, work engagement, and many other psychological constructs. Authors may still explain the variables of their study but what is also important, authors have to create a linkage between previous studies and the current study, and draw a comparison (differences or similarities) between the studies (Appelbaum et al., 2018). Lastly, the authors shall conclude the Introduction with a clear statement of the research question, hypothesis (if there is a hypothesis testing), and aims of the study.

Correspondence concerning this article should be addressed to ANIMA Indonesian Psychological Journal, Fakultas Psikologi, Universitas Surabaya, Jalan Raya Kalirungkut, Surabaya 60293. Email: [anima@unit.uabaya.ac.id](mailto:anima@unit.uabaya.ac.id)

Table 1  
*Introductory Paragraph of an Article*

	Example of the Introduction
Exhibit A	A positive parenting is important for children's development. Parenting is an activity to promote children's welfare in different aspects of their development (Reference A). Those aspects are emotional, social, and intellectual development (Reference B).
Exhibit B	Spiritual well-being is an important component to understand human's experience on mental health symptoms (Reference A). However, the emphasis on the spiritual aspect of well-being only emerges on recent studies (Reference B; Reference C).
Exhibit C	Indonesia is a large country with a dense population. It has approximately 17,863 islands with 200 million people (Reference A).

The next section is the Method. A lot of fellow authors have taught me that the Method section is the easiest part and usually can be written first while preparing the manuscript. It is the easiest because authors just have to follow a specific template and report what they had done throughout their studies. In general, ANIMA requires its authors to report: (1) who are the participants of this study (*Participants*); (2) what is the step-by-step actions conducted throughout the study (*Procedures*); (3) how did the author collect the data or what are the tools being used to collect the data (*Instruments*); and (4) how the research question(s) is answered with the data analysis strategy (*Data Analysis*). A complete guide, including the sampling procedure, the statistical power, or inclusion/exclusion criteria, can be learned through the reporting standards (Appelbaum et al., 2018).

This section, however, highlights the importance of the instrumentation. ANIMA invites authors to pay attention to the copyrights of the tools (scales/inventories/questionnaires). Authors shall get permission to use the inventories from its creator or license holder. Authors shall be knowledgeable about whether they are allowed to modify or to translate the inventories. Basic information of an inventory on the Method

Table 2  
*Basic Information of an Inventory*

Components	Example
Inventory Name	This study used <i>XYZ Anxiety Checklist</i> to measure the level of participants' anxiety (Reference A).
Items Example	The checklist has 27 items on a 7-point Likert scale (from "1 [ <i>Extremely Disagree</i> ]" to "7 [ <i>Completely Agree</i> ]"). An example of the items is " <i>I feel anxious about bad things that will happen in the future</i> ".
Reliability	The Cronbach's alpha for this study is .85.

section can be seen in Table 2. Bear in mind that this is the minimum information shall be provided, and authors are strongly encouraged to add more details on the psychometric properties of the measures.

The next section of an article is Result and Discussion. ANIMA differentiates the Result and the Discussion sections while other journals may integrate the two. I, personally, suggest authors prepare a different section between Result and Discussion. It will be a lot easier for authors to combine the sections shall the journal's guideline tell them to do so rather than dissecting an already joined Result and Discussion. A comprehensive guide on what should be written can be seen on the reporting standard (Appelbaum et al., 2018). I also strongly encourage authors to check on various APA reporting standards for statistical results (e.g., Jackson et al., 2009). As a rule-of-thumb, ANIMA would locate all the tables in the Result section alone. Discussion shall discuss the interpretation of the data analysis, similarities or differences between the reported results and the previous studies, limitations of the current study, and some tangible/concrete implications for the future study (Appelbaum et al., 2018).

One thing to note for the Result section is the importance of participants' characteristics or demographic data. The information here can be overwhelming, and I, myself, often find it challenging to decide which data to display on the section. Sometimes, authors would exhaust the limited space of an article by explaining the categorization of the participants while neglecting the fact that the categorization sometimes do not contribute to answering the research questions. The bare minimum example can be found at Table 3.

Table 3 is not an imperative list of participants' characteristics. Rather, it is an invitation for authors to pay more attention to the demographic data asked on the questionnaires, and the significance of mean and SD (Standard Deviation) to interpret the results.

Table 3  
*Example of the Demographic Data*

Data	<i>n</i>	ABC Score		XYZ Score	
		<i>Mean</i>	<i>SD</i>	<i>Mean</i>	<i>SD</i>
Gender					
Man	101	8.95	1.38	28.15	1.56
Woman	100	9.11	2.04	29.33	2.16
Family Structure					
No Children	12	9.13	1.32	29.13	1.32
Children (1-2)	133	8.11	1.65	28.93	1.34
Children (3-5)	45	7.38	3.11	27.88	1.11
Children (>5)	11	5.78	2.87	25.34	1.87
Region					
Urban/City	154	8.87	1.84	28.71	1.28
Sub-Urban	47	7.89	2.03	27.15	2.11
Age Group					
20-25	99	7.32	4.04	29.33	2.11
26-30	85	7.37	3.56	28.56	2.11
31-40	14	9.15	1.23	27.14	1.23
40+	3	8.65	1.77	28.32	1.53

In other contexts, authors would want to include bipolar correlation in the table as opposed to creating a separate table.

## The Abstract

You probably have heard that an abstract is the display window of what you want to sell to the readers. Thus, an abstract plays a vital role in deciding whether the readers will continue to read your article and hopefully will cite it. Carrying that burden, some authors find it difficult to properly sell their articles through the abstract. A helpful guideline (Andrade, 2011; Kamler & Thomson, 2014) aids authors to write the abstract. Instead of opening the abstract with a

definition or aims of the study, the authors can answer these questions while writing their abstracts (see Table 4).

In addition to the formulae, authors shall also pay attention to each journal's specific style on writing the abstract. Some journals may not allow the abstract to contain citations and statistical results. I, personally, suggest authors write an abstract without any citations and statistical notations as it will be easier to add those two components later shall the editor/reviewers ask you to alter the abstract.

## The Active or Passive Voice

There is an eternal debate whether passive senten-

Table 4  
*Anchoring Questions to Write an Abstract*

Questions	Example
<b>Where</b> is the position of this manuscript compared to other study?	Experiments on visual recognition did not use an XYZ approach to correctly measure the accuracy of subjects' recognition.
<b>Why</b> did you need to conduct this study?	This study examines the effectiveness of XYZ approach in a visual recognition research paradigm.
<b>How</b> did you address the research gap?	27 undergraduate students participated in a randomized controlled trial. Participants were doing an object-recognition task with an embedded XYZ stimulus.
<b>What</b> is the finding of your study?	This study found that XYZ approach has higher rate of accuracy compared to previously established approach.
<b>Then What</b> (if you found that in your study)	XYZ approach will influence the subsequent development of research paradigms in visual perception and object recognition.

ces are allowed in scientific writings or not. Once, a fellow colleague mentioned that Bahasa Indonesia (and Indonesian culture in general) tend to politely express action by using a passive voice/sentence. Indonesians are not encouraged to show and taking responsibility for “what I have done.” As a result, in scientific writing, we would see sentences such as: “*Tipe pola asuh diukur dengan skala DEF*” (“Parenting style was measured with DEF Scale”), or “*Hipotesis diuji dengan menggunakan analisis regresi*” (“Hypothesis was tested by a regression analysis”). These sentences do not clearly state the subject (who) that carried out the action.

Writing a scientific journal shall remind the author of a science-fiction movie where a scientist would record themselves on a recorder, journaling their day-to-day experiences, and reporting their progress. An article, published in a scientific journal, shall reflect this activity. The sentence shall avoid nominalization to explicitly show the actions throughout the different phases of the study (Arduengo, 2017). Avoiding nominalization means avoiding the use of “-ment” and “-tion” endings on the words or the changing of a verb into a noun (Arduengo, 2017). For example, “DEF Scale was needed for the measurement” or “The data imputation was carried out to handle missing data.” Authors are encouraged to use a verb (to measure, to impute) to describe an action in research.

The wiser stance on the debate of using passive voice in scientific writing shall be based on its utility. A passive voice can be useful to highlight the significance of the object when it is needed. As in personal taste, I tend to use the words “we” or “authors” in writing an original article or research report in a

manuscript. These words help me to show an action, and that the researchers or the authors responsible for the action. However, some journals may not allow a personal pronoun. Nevertheless, I would like to use this space to invite authors clearly show the action or truly reflect the journaling activity each time they write a sentence in an original article or research report. By using the examples above, authors may write: “*Studi ini menggunakan skala DEF untuk mengukur pola asuh*” (“This study used the DEF Scale to measure parenting style”), or “*Teknik analisis data menggunakan analisis regresi untuk menguji hipotesis*” (“The data analysis technique used a regression analysis to test the hypothesis”).

## Concluding Remark

This note is the way forward after our beloved teacher is no longer with us. It aims to highlight several tips or lessons learned from previous experiences. It also covers a small number of things that Prof. Hari would do when he gave his personal touch in editing articles. This note is organized from the bigger picture (the IMRaD) to moving forward to finer details (structuring the abstract and the sentences). There are other things that shall be addressed, such as referencing or citing a source, tailoring a catchy title, the use of capital letters and acronyms, or Latin phrases in manuscripts. However, this note hopefully is useful for authors in preparing their manuscript, and genuinely captures ANIMA’s (and Prof. Hari’s vision) to contribute to for the advancement of Indonesian psychological publication at large.

## Editorial

### Jalan ke Depan: Hal-Hal Kecil dalam Menyiapkan Tulisan Anda

Edwin Adrianta Surijah

Faculty of Health; School of Psychology & Counselling  
Queensland University of Technology

Fakultas Ilmu Kesehatan, Sains, dan Teknologi  
Universitas Dhyana Pura

Pada waktu kami menyiapkan volume/edisi ini, dunia sedang berada di bawah cengkraman pandemi COVID-19. Kematian menggelembung di berbagai tempat, dan pandemi ini mengubah cara hidup kita secara signifikan. Sebagai suatu publikasi ilmiah, *ANIMA Indonesian Psychological Journal* (ANIMA) merasa terdorong untuk memberi kontribusi pada masyarakat melalui penerbitan sebuah edisi yang mencerminkan kondisi saat ini. Akan tetapi, suasana duka juga masih meliputi tim pengelola seiring dengan kepergian pendahulu *Editor-in-Chief Emeritus* yaitu Prof. Hari K. Lasmono sehingga kami memiliki tanggung jawab demikian besar untuk meneruskan warisan beliau. Salah satu warisan Prof. Hari (yang mungkin pernah dialami oleh para penulis) adalah dedikasi beliau dalam membimbing penulisan artikel ilmiah dengan cara memberi perhatian khusus pada detail-detail kecil dan sederhana. Detail kecil tersebut seringkali dianggap remeh namun justru dapat meningkatkan kualitas keseluruhan suatu artikel.

Dengan kepergian beliau yang selalu mengingatkan kami akan pentingnya memperhatikan detail kecil tersebut, saya ingin mendedikasikan tulisan ini untuk hal-hal yang telah kami pelajari dari beliau. Saya berharap tulisan ringan ini dapat menjadi petunjuk bagi penulis di masa mendatang saat mereka hendak menyiapkan manuskrip untuk diterbitkan di ANIMA maupun terbitan ilmiah lainnya.

#### *The IMRaD*

Struktur sebuah artikel mungkin saja berbeda dari jurnal satu ke jurnal yang lain, maupun berdasarkan jenis manuskrip yang disiapkan (e.g., laporan kasus atau meta-analisis). Sebagai pengelola jurnal, kami menghimbau para penulis untuk memeriksa “*Author Guidelines*” atau “*Guideline for Authors*” (“Petunjuk bagi Penulis”) di masing-masing jurnal yang dituju se-

belum mengirimkan tulisan Anda serta menyesuaikan manuskrip tersebut dengan petunjuk yang dimaksud. Sebagai contoh, ANIMA tidak mengawali badan teks manuskrip dengan tulisan “*Introduction*” (“Pendahuluan”). Namun, jurnal lain mungkin mengharuskan Anda untuk menuliskan kata tersebut di awal badan teks. Namun di atas itu semua, tulisan ini hendak menekankan bahwa para penulis perlu mengenali struktur umum yang lazim disebut sebagai *IMRaD*. Setiap kali penulis menulis sebuah artikel, secara mental penulis harus menyiapkan tulisan dengan menggunakan struktur tersebut. Dengan melakukan langkah tersebut, artikel yang telah disiapkan akan lebih memiliki kesempatan untuk diterima di suatu jurnal ilmiah (walaupun tiap-tiap jurnal kemudian memiliki petunjuk tersendiri), dan penulis juga akan lebih mudah menyesuaikan tulisan yang disusun dengan ketentuan khusus yang dimiliki oleh masing-masing petunjuk suatu jurnal.

*IMRaD* merupakan singkatan dari: *Introduction* (Pendahuluan) - *Methods* (Metode) - *Results* (Hasil) - and *Discussion* (Bahasan). Struktur ini merupakan struktur minimum suatu artikel ilmiah. Bagian Pendahuluan hendaknya secara jelas menyatakan permasalahan penelitian, kepentingan atau signifikansi dari permasalahan penelitian, serta dampak dari permasalahan tersebut (Appelbaum et al., 2018). ANIMA mendorong para penulis untuk membuka tulisan mereka dengan secara langsung menunjukkan permasalahan penelitian. Sebagai suatu latihan, Tabel 1 menyediakan contoh-contoh paragraf pertama dari beberapa tulisan, dan Anda dapat memilih paragraf mana yang menunjukkan suatu permasalahan penelitian.

Bagian Pendahuluan juga hendaknya memuat kajian literatur yang relevan. Para penulis diundang untuk mengurangi kebiasaan menciptakan bab atau bagian terpisah dari suatu kajian teoretik (yang seringkali dikenal sebagai “Bab II” dalam laporan penelitian di Indonesia). Pola atau kebiasaan ini cenderung akan mendatangkan kelemahan pada tulisan Anda, yaitu: (1) kajian literatur hanya akan berisi penjelasan definisi dan aspek-aspek dari variabel penelitian; dan

Korespondensi sehubungan dengan artikel ini ditujukan pada ANIMA Indonesian Psychological Journal, Fakultas Psikologi, Universitas Surabaya, Jalan Raya Kalirungkut, Surabaya 60293. Email: [anima@unit.uabaya.ac.id](mailto:anima@unit.uabaya.ac.id)



Tabel 1

*Paragraf Pengantar Suatu Artikel*

	Contoh Pendahuluan
Contoh A	Pengasuhan positif bermanfaat bagi perkembangan anak-anak. Pengasuhan adalah sebuah aktivitas yang berupaya meningkatkan kesejahteraan anak dalam berbagai aspek perkembangan mereka (Referensi A). Aspek-aspek tersebut meliputi perkembangan aspek emosi, sosial, dan intelektual (Referensi B).
Contoh B	Kesejahteraan spiritual merupakan komponen penting untuk memahami pengalaman manusia terkait gejala-gejala kesehatan mental (Referensi A). Akan tetapi, perhatian terhadap aspek spiritual kesejahteraan manusia baru muncul pada berbagai studi belakangan ini (Referensi B; Referensi C).
Contoh C	Indonesia adalah negara yang besar dan memiliki populasi yang padat penduduk. Indonesia terdiri dari 17.863 pulau yang dihuni lebih dari 200 juta jiwa (Referensi A).

(2) kajian literatur muncul dalam bentuk poin-poin saja. Para penulis justru diperkenankan membuat suatu asumsi bahwa pembaca ANIMA adalah para peneliti maupun ilmuwan yang telah familiar dengan definisi kesejahteraan, inteligensi, kelekatan, pengasuhan *authoritarian*, dan konstruk psikologik lainnya. Penulis tetap diperkenankan menjelaskan variabel-variabel dalam penelitian Anda, namun yang tidak kalah penting adalah penulis menjelaskan suatu keterkaitan antara studi terdahulu dan studi yang sedang Anda lakukan, serta menunjukkan perbandingan (persamaan atau perbedaan) antara studi-studi tersebut (Appelbaum et al., 2018). Terakhir, penulis hendaknya merumuskan suatu simpulan pada Pendahuluan dengan rupa sebuah pernyataan tentang pertanyaan penelitian, hipotesis (jika ada pengujian hipotesis), dan tujuan dari studi yang Anda lakukan.

Bagian berikutnya adalah Metode. Seringkali rekan-rekan penulis mengajarkan bahwa bagian Metode merupakan bagian termudah dari suatu manuskrip dan dapat ditulis pertama kali pada saat mempersiapkan sebuah tulisan. Bagian ini adalah bagian termudah karena penulis tinggal mengikuti suatu *template* tertentu dan melaporkan apa yang telah dilakukan sepanjang penelitian tersebut. Secara umum, ANIMA meminta penulis untuk melaporkan sekurang-kurangnya: (1) siapa yang terlibat sebagai partisipan pada penelitian ini (*Participants*); (2) apa saja langkah-langkah yang dilakukan selama penelitian berlangsung (*Procedures*); (3) bagaimana penulis mengumpulkan data atau apa alat pengumpulan data yang digunakan (*Instruments*); dan (4) bagaimana pertanyaan penelitian dapat terjawab melalui strategi analisis data (*Data Analysis*). Petunjuk lengkap, meliputi proses *sampling*, *statistical power*, atau kriteria inklusi/eksklusi dapat dipelajari melalui standar pelaporan (Appelbaum et al., 2018).

Tulisan ini namun hendak mengedepankan pentingnya instrumentasi pada penelitian Anda. ANIMA

mendorong para penulis untuk memperhatikan hak cipta maupun lisensi dari suatu instrumen penelitian (skala/inventori/kuesioner). Penulis hendaknya mendapatkan izin untuk menggunakan alat ukur tersebut dari pencipta atau pemegang lisensi. Penulis juga perlu mengetahui apakah mereka diperkenankan untuk melakukan modifikasi atau menerjemahkan alat ukur tersebut. Informasi mendasar tentang instrumen yang dipaparkan pada bagian Metode dapat dilihat pada Tabel 2. Penulis perlu mengingat bahwa petunjuk ini adalah standar minimum informasi yang perlu disediakan, dan penulis didorong untuk menambahkan detail properti psikometrik dari suatu alat ukur.

Bagian selanjutnya dari suatu artikel adalah Hasil dan Bahasan (Diskusi). ANIMA membedakan bagian Hasil dan Bahasan sementara jurnal lain mungkin menggabungkan kedua bagian ini menjadi satu. Saya, secara pribadi, menyarankan penulis untuk sejak awal mempersiapkan dua bagian ini secara terpisah. Penulis akan lebih mudah menggabungkan kedua bagian ini apabila dibutuhkan dibandingkan penulis harus memi-

Tabel 2

*Informasi Dasar Suatu Instrumen Penelitian*

Komponen	Contoh
Nama Instrumen	Studi ini menggunakan <i>XYZ Anxiety Checklist</i> untuk mengukur tingkat kecemasan partisipan (Referensi A).
Contoh Butir	Instrumen ini memiliki 27 butir yang terentang dalam skala Likert 7-poin (dari “1 [ <i>Sangat Tidak Setuju</i> ]” hingga “7 [ <i>Sangat Setuju</i> ]”). Contoh butir instrumen ini adalah “ <i>Saya merasa cemas tentang hal-hal buruk yang akan terjadi di masa mendatang.</i> ”
Reliabilitas	<i>Cronbach’s alpha</i> instrumen pada studi ini adalah 0,85.

Tabel 3  
Contoh Data Demografik

Data	n	Skor ABC		Skor XYZ	
		Mean	SD	Mean	SD
Jenis Kelamin					
Laki-laki	101	8,95	1,38	28,15	1,56
Perempuan	100	9,11	2,04	29,33	2,16
Struktur Keluarga					
Tanpa Anak	12	9,13	1,32	29,13	1,32
Anak (1-2)	133	8,11	1,65	28,93	1,34
Anak (3-5)	45	7,38	3,11	27,88	1,11
Anak (>5)	11	5,78	2,87	25,34	1,87
Wilayah Tempat Tinggal					
Urban/Kota	154	8,87	1,84	28,71	1,28
Sub-Urban	47	7,89	2,03	27,15	2,11
Kelompok Usia					
20-25	99	7,32	4,04	29,33	2,11
26-30	85	7,37	3,56	28,56	2,11
31-40	14	9,15	1,23	27,14	1,23
40+	3	8,65	1,77	28,32	1,53

sahkan Hasil dan Bahasan yang sudah terlanjur ditulis menjadi satu. Petunjuk yang lengkap mengenai apa yang harus ditulis pada kedua bagian ini dapat dilihat pada standar pelaporan (Appelbaum et al., 2018). Saya juga mendorong penulis untuk memperhatikan standar *APA (American Psychological Association)* untuk pelaporan berbagai hasil pengujian statistik (e.g., Jackson et al., 2009). Sebagai petunjuk umum, ANIMA cenderung meletakkan seluruh tabel pada bagian Hasil. Bahasan hendaknya mendiskusikan interpretasi terhadap hasil analisis data, persamaan atau perbedaan antara hasil pengujian dan penelitian terdahulu, keterbatasan penelitian kali ini, dan petunjuk praktis bagi penelitian di masa mendatang sebagai dampak dari studi kali ini (Appelbaum et al., 2018).

Satu hal yang perlu diperhatikan pada bagian Hasil adalah pentingnya menampilkan karakteristik partisipan atau data demografik. Informasi ini seringkali membingungkan penulis, dan saya sendiri seringkali menemui kesulitan untuk menentukan data apa yang perlu ditampilkan pada bagian ini. Terkadang, penulis justru membuang halaman yang tersedia dengan menunjukkan kategorisasi partisipan padahal kategorisasi tersebut tidak menjawab pertanyaan penelitian. Contoh minimum data demografik ini dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3 bukanlah suatu harga mati data karakteristik partisipan. Tabel ini melainkan adalah suatu ajakan bagi penulis untuk lebih memperhatikan karakteristik demografik partisipan yang ditanyakan pada kuesioner, dan memahami pentingnya tendensi sentral seperti rerata dan SD (standar deviasi) untuk memak-

nai hasil penelitian. Dalam konteks lain, para penulis dapat saja mengikutsertakan hasil korelasi biparsial pada tabel data demografik ketimbang menggunakan tabel lain secara terpisah.

## Bagian Abstrak

Anda mungkin pernah mendengar bahwa abstrak ibarat suatu etalase yang menunjukkan apa yang hendak Anda jual kepada para pembaca. Oleh sebab itu, suatu abstrak memegang peranan penting dalam menentukan apakah pembaca akan terus membaca tulisan Anda dan harapannya akan melakukan sitasi terhadap tulisan Anda. Dengan membawa beban tersebut, beberapa penulis menemui kesulitan untuk secara akurat menjual tulisan mereka lewat sebuah abstrak. Sebuah petunjuk yang sangat bermanfaat (Andrade, 2011; Kamler & Thomson, 2014) membantu penulis dalam menulis abstrak. Penulis selain membuka sebuah abstrak dengan definisi atau tujuan dari sebuah studi, penulis juga dapat menjawab beberapa pertanyaan berikut saat menulis abstrak (lihat Tabel 4).

Sebagai tambahan terhadap formula ini, penulis juga hendaknya memperhatikan gaya selingkung di setiap jurnal dalam penulisan abstrak. Beberapa jurnal tidak menghendaki penulis melakukan sitasi atau menuliskan hasil statistik. Saya, secara pribadi, mendorong penulis untuk menulis suatu abstrak tanpa adanya sitasi dan notasi statistik. Apabila editor atau mitra bestari meminta Anda menambahkan kedua hal

Tabel 4  
*Pertanyaan Pembantu dalam Penulisan Abstrak*

Pertanyaan	Contoh
<b>Di mana</b> posisi penelitian ini dibandingkan dengan penelitian terdahulu?	Eksperimen pengenalan visual sebelumnya tidak menggunakan pendekatan XYZ untuk mengukur akurasi pengenalan subjek secara tepat.
<b>Mengapa</b> Anda perlu melakukan penelitian ini?	Penelitian ini menguji efektivitas pendekatan XYZ sebagai suatu paradigma penelitian terkait pengenalan visual.
<b>Bagaimana</b> Anda menutup celah penelitian terdahulu?	27 mahasiswa berpartisipasi dalam suatu <i>randomized controlled trial</i> . Partisipan kemudian melakukan suatu tugas pengenalan objek dengan stimulus XYZ yang disembunyikan di dalam tugas tersebut.
<b>Apa</b> temuan dari penelitian Anda?	Studi ini menemukan bahwa pendekatan XYZ memiliki tingkat akurasi yang lebih tinggi dibandingkan dengan pendekatan terdahulu yang telah umum digunakan.
<b>Lalu Kenapa</b> (jika Anda menemukan hasil tersebut?)	Pendekatan XYZ ini akan memengaruhi pengembangan paradigma penelitian persepsi visual dan pengenalan objek di masa mendatang.

tersebut, Anda dapat menambahkan dengan mudah sebagai revisi artikel Anda.

### Kalimat Aktif atau Pasif

Ada perdebatan tak berkesudahan mengenai apakah kalimat pasif diperkenankan dalam tulisan ilmiah. Suatu ketika, seorang kolega menceritakan bahwa Bahasa Indonesia (dan budaya Indonesia secara umum) cenderung secara sopan menunjukkan suatu tindakan dengan menggunakan bentuk/kalimat pasif. Masyarakat Indonesia tidak didorong untuk menunjukkan atau mengambil tanggung jawab terhadap “apa yang telah saya perbuat.” Akibatnya, dalam tulisan ilmiah, seringkali kami menemui kalimat seperti: “Tipe pola asuh diukur dengan skala DEF” atau “Hipotesis diuji dengan menggunakan analisis regresi.” Kalimat ini tidak menunjukkan secara jelas subjek atau siapa yang melakukan aktivitas tersebut.

Menulis suatu jurnal ilmiah seharusnya mengingatkan penulis pada suatu film *science-fiction* ketika ada adegan seorang ilmuwan merekam dirinya sendiri dalam suatu alat perekam, melakukan proses jurnal pengalaman hari-ke-hari, dan melaporkan perkembangan penelitian. Suatu artikel, yang diterbitkan dalam suatu jurnal ilmiah, hendaknya merefleksikan aktivitas tersebut. Suatu kalimat hendaknya menghindari proses “*nominalization*” (“nominalisasi”) dan menunjukkan aneka aktivitas yang dilakukan dalam berbagai fase studi (Arduengo, 2017). Menghindari nominalisasi artinya menghindari pembentukan kata yang meng-

ubah suatu kata kerja dan kata sifat menjadi suatu kata benda. Contoh nominalisasi ini adalah kata kerja “mengukur” diubah menjadi “pengukuran.” Kalimat seperti “Pengukuran menggunakan alat ukur XYZ” dapat diubah menjadi “Peneliti mengukur variabel penelitian dengan alat ukur XYZ”.

Posisi yang lebih bijak dalam diskusi mengenai kalimat pasif dalam tulisan ilmiah adalah dengan melihat tujuan atau manfaat dari kalimat tersebut. Kalimat pasif dapat berguna untuk mengedepankan pentingnya suatu objek dari kalimat ketika dibutuhkan. Secara pribadi, saya juga cenderung menggunakan kata seperti “kami” atau “penulis” saat menulis suatu ma-nuskrip laporan hasil penelitian. Kata-kata tersebut dapat membantu untuk menunjukkan suatu aksi, dan bahwa peneliti atau penulis bertanggung jawab terhadap aksi tersebut. Akan tetapi, beberapa jurnal dapat saja tidak memperbolehkan penggunaan kata ganti yang bersifat personal. Walau demikian, saya hendak menggunakan tulisan ini untuk mengajak para penulis untuk menunjukkan secara jelas suatu aktivitas atau mencerminkan kegiatan jurnal dalam menyusun kalimat-kalimat pada suatu laporan hasil penelitian.

### Penutup

Catatan singkat ini adalah rangkaian dari upaya kami bergerak maju setelah guru kami tidak lagi mendampingi kami dalam pengelolaan jurnal. Tulisan ini bertujuan untuk mengedepankan beberapa petunjuk



maupun pelajaran yang kami peroleh dari berbagai pengalaman sebelumnya. Tulisan ini juga meliputi beberapa hal yang Prof. Hari lakukan saat Beliau harus memberikan sentuhan personal saat melakukan proses editorial terhadap suatu artikel. Catatan disusun dari gambaran besar (struktur *IMRaD*) hingga bergerak maju ke hal-hal detil (penyusunan abstrak dan kalimat). Masih ada banyak hal lain yang perlu dibahas seperti cara sitasi suatu sumber, cara membuat judul

yang menarik pembaca, cara menggunakan huruf kapital dan singkatan, serta cara menggunakan frase berbahasa Latin di dalam manuskrip. Akan tetapi, saya berharap catatan ini dapat bermanfaat bagi para penulis dalam mempersiapkan tulisan mereka, dan dapat menangkap visi ANIMA (dan visi Prof. Hari) untuk berkontribusi terhadap perkembangan publikasi keilmuan psikologi Indonesia.



## References

- Andrade, C. (2011). How to write a good abstract for a scientific paper or conference presentation. *Indian Journal of Psychiatry, 53*(2), 172-175. <https://doi.org/10.4103/0019-5545.82558>
- Appelbaum, M., Cooper, H., Kline, R. B., Mayo-Wilson, E., Nezu, A. M., & Rao, S. M. (2018). Journal article reporting standards for quantitative research in psychology: The APA Publications and Communications Board Task Force report. *American Psychologist, 73*(1), 3-25. <https://doi.org/10.1037/amp0000191>
- Arduengo, M. (2017). Finding the action in your writing: Avoiding nominalization. *Medical Writing, 26*(1), 12-13. [https://www.researchgate.net/publication/318989895\\_Finding\\_the\\_Action\\_in\\_Your\\_Writing\\_Avoiding\\_Nominalization](https://www.researchgate.net/publication/318989895_Finding_the_Action_in_Your_Writing_Avoiding_Nominalization)
- Jackson, D. L., Gillaspay, J. A., Jr., & Purc-Stephenson, R. (2009). Reporting practices in Confirmatory Factor Analysis: An overview and some recommendations. *Psychological Methods, 14*(1), 6-23. <https://doi.org/10.1037/a0014694>
- Kamler, B., & Thomson, P. (2014). *Helping doctoral students write: Pedagogies for supervision* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315813639>

